

З 16.612(082)

Г87

Громадянське суспільство
та проблеми
становлення
особистості

Збірник
наукових
праць



Література

1. Введення у соціальну роботу. Навчальний посібник. –К.: Фенікс, 2002. –С.164.
2. Волинець Л. С. Притулки для неповнолітніх: статус та особливості роботи. Матеріали на допомогу працівникам притулків для неповнолітніх. Український інститут соціальних досліджень. — К.: НВФ “Студцентр”, -1998. — 152 с.
3. Волинець Л. С., Комарова Н. М. Соціологічне сирітство в Україні. Експертна оцінка та аналіз існуючої в Україні системи утримання та виховання дітей, позбавлених батьківського піклування. Інститут соціальних досліджень. – К. – 1998. – 120с.
4. Державна доповідь “Про становище дітей в Україні (за підсумками ДЗ6 1999 року): Соціальний захист дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування”. – Український інститут соціальних досліджень, — К. – 2000. -138с.
5. Прес-конференція Василя Кременя: Підсумки 2002-2003 н. р. і початок вступної кампанії.

І. П. Пікущий

кандидат історичних наук, доцент кафедри соціології та економіки Криворізького державного педагогічного університету;

О. І. Пікущий

викладач кафедри графіки та декоративно прикладного мистецтва Криворізького державного педагогічного університету (м. Кривий Ріг).

Влияние художественных ценностей искусства на переориентацию людей с позиции гуманистического идеала

Украинскому народу сейчас необходимо обретение высших духовных ценностей и идеалов, без которых немислимо творческое созидательное строительство будущего. Только в святых культуры – источник животворных сил возрождения единого самосознания народа. Для Украины эта тема особенно актуальна, так как мы идем к новому типу своего общественного развития. Принятие Верховным Советом Украины 28 июня 1996 г. Конституции Украины есть наиболее существенный шаг в развитии гражданского общества и представительной державы. Для достижения этого необходимо прежде национальное и социальное согласие, а общенациональные интересы в этих условиях могут стать основой для обеспечения общественного взаимопонимания.

Деятельность авторов статьи в области образования, науки, искусства и культуры, а также практические наблюдения за жизнью разных социальных групп и слоев способствовали накоплению некоторых материалов о динамическом воздействии искусства и литературы на социально-психологическую структуру поведения людей, которые вызыва-

ются причинами как объективного, так и субъективного факторов. Принадлежность будущему миру не определяется причастностью к той или иной политической партии или способностью поддерживать какую-либо экономическую систему, не ограничивается занимаемой должностью, социальным положением или исповедуемой религией. Здесь общепризнанными критериями деградации или расцвета должны стать качества сознания человека, степень восприимчивости им Знания и Красоты, способность сердца любить культуру, защищать ее достижения и трудиться во имя нее на общее благо. Без этого невозможно, на наш взгляд, распознать лучшие спасительные пути преобразования жизни.

Целью статьи является обоснование роли художественных ценностей искусства в формировании гуманистических установок людей в условиях демократизации общества.

Всякое художественное произведение помимо содержания художественной ценности, является также носителем ценностей и другого порядка: исторической, национальной, нравственной. Ценности эти могут рассматриваться и как намеренно вносимые художником в программу и в содержание произведения, и неизбежно способствующие или же присущие произведению искусства. Равным образом последние неотделимы от исторического, социального миропонимания и не существуют вне диалектической взаимосвязи. Известно также, что в соответствии с явной или предполагаемой программной целью художника строятся последующие суждения зрителя, историка или критика. Например: об исторической ценности полотен В. Сурикова, о нравственном содержании евангельских сюжетов Поленова, о национальном значении скульпторакубиста А. Архипенко, о высоком пацифизме картин В. Верещагина и т. д. Ценностная "аттестация" явлений искусства, как и всего прочего, что окружает человека, постоянно меняется по мере смены поколений, эпох, времен в зависимости от среды пребывания и культуры потребления искусства. В основе неповторяемости каждого временного, социального или территориального варианта культуры всегда лежит нравственная доминанта – определяющая и ведущая особенность качественного разграничения ценностей на условно положительные (высокие, достойные, благородные) и условно отрицательные (низкие, недостойные, постыдные). В художественной деятельности это разграничение сказывается в нравственном отношении к понятиям эстетического и выражается в писаных и неписаных установлениях, а также в том, как художник соответственно возможностям своего ума, культуры, характера строит свое отношение к принятым установлениям, выражается его личная ценностная позиция или вкус. Опыт европейского искусства XX века, включая отечественную его модификацию, прекрасное тому доказательство. Дело в том, что искусство, как и литература, одновременно обращается как к чувствам, так и, в равной мере, к рассудку, а также рацио-

нальному мышленню людей. Через художественний образ они свидетельствуют в себе как идеологические, так и социально-психологические стороны человеческого бытия, придавая ему гуманистический смысл. Великий художник Б. Айзенбард, хорошо осведомленный в истории и теории концептуализма, в своем сочинении "Натура и рисование по представлению" утверждал, что художественные произведения требуют от зрителей не только суммы знаний по теории и истории искусства, сколько определенных аналитических и психологических усилий и это требует иных правил восприятия, общения с искусством.

Нас также интересует проблема художественного образа, что само по себе несет достаточно длинный ряд значений, притом не всегда совпадающих: облик, вид, пример, способ, наглядное представление о ком-либо или о чем-либо изображение. В специальном словаре это понятие толкуется как специфическая, присущая искусству форма отражения действительности с приложением достаточно подробного объяснения методологической основы. А конкретное в этом связано с опытом изобразительного искусства, в котором художественный образ понимается как воспроизведение самых различных явлений социальной жизни, в том числе человеческого характера. И с этим нельзя не согласиться, поскольку художественное изображение, как и любая упорядоченная совокупность знаков или отдельный знак может настолько впечатлять как самостоятельная реальность, что для зрителя его связь с исходной реальностью натуры отступает на второй план. Тайна образа кроется не в особенностях натуры (модели, события), а в особенностях языка искусства. Будет ли изображение в результате его усилий нести идею утверждения самоценности, самодостаточности притязаний художника (субъективизм), уже вопрос не искусства, а идеологии как совокупности представлений о смысле занятия предметом искусства. Полагаем, что идеология всегда была, есть и будет движущей силой общества. Демократический поворот художественной мысли, полное очарование либерализацией ценностей отечественному потребителю искусства и литературы довелось познать в 90-е г. XX в., когда через открытые в одночасье шлюзы идеологических и нравственных ограничений с рыночных просторов "цивилизованного мира" к нам хлынуло все, что могло только хлынуть, утоляя запросы жаждущих "морального раскрепощения". Наряду с действительным обретением ранее недоступных или малоизвестных материалов отечественной и зарубежной культуры, на потребителя по всем каналам публичной информации обрушился ликующий и всеподавляющий поток откровенной пошлости вперемежку с непристойностью, как заграничного, так и отечественного производства.

На пороге рынка страна вступила в лоно полномасштабной массовой культуры с неизбежно присущей ей идеологической неразборчивостью. Результаты социологических исследований (ноябрь 2003 г., октябрь

2004 г., март-апрель 2005 г.), проводимых авторами с целью изучения здорового образа жизни учащихся школ и студентов педагогического университета, показали, что обстановка в нашем обществе, которое сейчас сложилась в переходной этап развития, не совсем положительно влияет на решение исследуемой нами проблемы. По большому счету все мы – продукты массовой культуры: в ее бульоне варится наше повседневное сознание. Отличие между нами, как личностями, только в том, что одни способны, а другие неспособны понимать фатальную от нее зависимость и видеть разницу между массовым и уникальным в природе нравственных, эстетических, художественных и других ценностей. На основе результатов проведенного исследования можно сделать некоторые выводы.

Опыт традиционной изобразительной грамоты в большинстве поверхностный, бессистемный, а порой и ошибочный. Оценивая состояние культурного совершенства опрошенных, отметим лишь некоторые внутренние особенности. Так, основными причинами несвоевременного приобретения уникальных человеческих ценностей являются негативные социально-экономические явления в нашем обществе (глубокий затяжной кризис, нищета, рост преступности, негативные влияния массовой культуры, телевидение и бульварная печать). Но, тем не менее, наши респонденты задумывались над этими вопросами, находились в поисках ответов на них. Изъявили также желание осмыслить жизнь и дать оценку происходящему с позиции гуманистического идеала 34,3 % опрошенных. Большинство считали себя готовыми к самостоятельной жизни и тем трудностям, с которыми, возможно, доведется столкнуться.

Основными причинами этого, есть пока что нестабильная политическая, экономическая и социальная ситуация в Украине. Неслучайно абсолютное большинство студентов и старшеклассников серьезно озабочены не столько своим будущим, сколько судьбой своих семей, кризисом морали и культуры, ростом преступности, насилия, загрязнения окружающей среды, ухудшением здоровья народа. Способность своевременного приобретения уникальных человеческих ценностей – едва ли не единственное средство для желающих остаться интеллектуально-независимыми в рыночной стихии массовой культуры, обойти которую, не дано никому и соблазны самоотрешения в пределах которой непреодолимо велики.

Поступательное овладение знаниями искусства и художественной культуры будет способствовать должным образом переориентации общественного сознания, формированию тех качеств личности, которые необходимы людям, особенно учащейся молодежи. Сегодня особенно важно проводить работу по активному возрождению общенациональных духовных ценностей, предложить молодым людям понятные и нравственно устоявшиеся идеалы гражданской и патриотической направленности.

сти. Ими могут быть: гуманизм, демократизм, патриотизм, гражданственность, бережное отношение не только к материальным, но и к духовным ценностям общества, любовное отношение к природе и т. д., что в свою очередь, предполагает реализацию гуманистических принципов воспитания, образования и обучения. Справедливости ради отметить, что не всегда эта гражданская позиция находит поддержку среди всего украинского общества.

Литература

1. Лифшиц М. А. Искусство и современный мир. – М.: Изобр. иск., 1978.
2. Герчук Ю. А. Язык и смысл изобразительного искусства. – М.: Изобр. иск., 1994.
3. Суїменко С. В якій Україні ми живемо? Ще одна версія сутності “трансформації...” // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 1998, № 6.

Л. М. Ракітянська

кандидат педагогічних наук, доцент кафедри методики музичного виховання, співу і хорового диригування Криворізького державного педагогічного університету

Т. Д. Фурдак

старший викладач кафедри методики музичного виховання, співу і хорового диригування Криворізького державного педагогічного університету (м. Кривий Ріг)

Теоретичне обґрунтування моделі вміння усвідомлено сприймати музичний твір

Одним із провідних напрямків навчання на сучасному етапі є оптимізація педагогічного керівництва процесами формування системи інтелектуальних і практичних вмінь учнів, що, в свою чергу, пов'язано з проблемою якості знань.

Вченими-дидактиками підкреслюється важливість і необхідність розробки з кожної навчальної дисципліни не лише системи знань, якою повинні оволодіти учні, але й системи вмінь і навичок як способів певних видів діяльності. Система інтелектуальних і практичних навичок та вмінь, підкреслюють дидактики, повинна стати рівноправною частиною шкільної програми.

Сучасна музична педагогіка нараховує шість видів діяльності учнів на уроці музики, в процесі оволодіння якими і формуються відповідні уміння. Провідним же вважається сприймання музики, що лежить в основі всіх інших видів музичної діяльності. А відтак формування вмінь, пов'язаних із сприйманням-розумінням музики, виділяється як першочергове завдання.