

81
П18

**ПАРАДИГМЫ
АНТРОПОЦЕНТРИЗМА**

Библиотечка «Саксагани»

объективирует, опредмечивает, организационно и отношенчески воплощает социокультурное существование религии - как специфического способа регуляции деятельности, а также внутреннего мира людей, активизации, динамизации их духовного потенциала; обеспечения их мировоззренческих ориентаций; в конечном итоге - фактора достижения целостности, стабильности, в определённом смысле динамичности общественной системы.

И, наконец, нельзя всё же не коснуться некоторых противоречий, актуализация которых вполне возможна в процессе расширения сферы общественной и конфессиональной активности религиозных организаций в настоящее время. Истоки этих противоречий коренятся в особенностях церковного влияния на культуру вообще, в наличии нескольких уровней такого влияния. Вданном случае выделим два:

- реализация потребностей религии как мировоззрения и как системы, регулирующей жизнедеятельность людей, которая находит основания для собственного существования: идеалы, моральные абсолюты, определённое миропонимание, оценку истории, место человека в мире, смысла и целей его жизни;

- специфические потребности и особенности конкретной конфессии, когда культура является контекстом для церковного свидетельства. На обоих этих уровнях проявляется такое качество, как избирательность, истоки которого имеют мировоззренческий, а не политико-идеологический характер, однако и она может порождать проблемы при контакте церковной и светской религиозной традиции.

ПИСЧИКОВ В.С., ХОЛИН М.М.

Кривой Рог

СМЫСЛОБРАЗУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ КУЛЬТУРЫ

Общепризнанны уязвимость и бесплодность строгих дефиниций культуры. Более продуктивным выявляется осмысление разнообразных атрибутов и модусов измерений и граней этого сложнейшего феномена человеческого бытия. Одним из таких важнейших атрибутов и является свойственная культуре функция смыслообразования.

Культура наделяет посредством причуждего ей языка определенными смыслами человеческую деятельность и ее продукты, взаимоотношения и поступки людей. Так образуется "единое семантическое поле культуры / С.Б.Крымский/, благодаря которому возникает и сохраняется целостность социума, кодируется в процессе его эволюции жизненный опыт. Речь идет о смыслах: а/вещей и человеческих действий, связанных с удовлетворением материальных потребностей людей и б/ аналогичных смыслах, но связанных со сферой человеческого духа - духовных ценностях. Смыслами второго типа, которые закрепляются в общемировоззренческих, эстетических и др. ценностях, культура одухотворяет бытие человека. Однако в бытии с животны началом не игнорируется или уничижается, а включается в органическую связь с духом, освещается им. Напротив, отвержение духовных смыслов бытия ведет к натуралистическому восприятию человеческой жизни как исключительно биологического процесса. Воспринимая в таком ракурсе жизнь предстает лишь как пребывание индивида в пространстве и времени. Лишенная ценностных определений, она перестает быть человеческой и потому теряет в глазах индивида смысл. Такова неизбежная и жестокая логика отрицания духовных смыслов человеческого бытия, которые вносятся в него культурой. В контексте сказанного многие явления и тенденции в жизни современного общества дают основание, на наш взгляд говорить об ослаблении в нем воздействия на человеческую жизнь культуры, деформации ее. Речь идет прежде всего о таких явлениях как "технизация" жиз-

ни, формирующая "инструментальный разум", "технологическое сознание"; индивидуалистически-анархические формы свободы самовыражения личности; постмодернизм в искусстве и науке, который отрицает традиционные культурные ценности и смыслы, абсолютизирует игровое начало жизни, следуя девизу "все, что угодно" и др.

ПОКЛАД В.И.

Луганск

СУБЪЕКТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ

В философии в качестве категорий, характеризующих человеческую деятельность традиционно используются "субъект" /носитель деятельности /и "субъективность" /совокупность свойств, присущих субъекту/. Их применение прежде всего обусловлено необходимостью разграничения субъекта и объекта, субъективного и объективного.

В отличие от общефилософской методологии социально-философский подход предполагает смещение акцентов с оппозиции субъект-объект на рассмотрение качественной специфики субъекта деятельности. В этом плане дополнительные эвристические возможности предоставляет разработка категории "субъектность".

Всякая деятельность представляет собой единство процессов формирования /производства/ цели и ее реализация. Структура субъекта, исходя из этого, предполагает наличие взаимосвязанных элементов целепроизводства и целереализации. Уровень деятельностной целостности /единства целепроизводства и целереализации/ отражает категория "субъектность". Например, индивид, самостоятельно формирующий цели своей деятельности и реализующий их, обладает высшим уровнем субъектности. Напротив, в случаях, когда человек за-