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Соціально-економічні зміни у нашому суспільстві вимагають від молодих фахівців професійної мобільності, високої компетентності, низки відповідних особистісних якостей. З огляду на це одним з пріоритетних завдань сучасної вищої педагогічної освіти є формування спеціаліста, здатного до творчого самовизначення,налаштованого на самовдосконалення, самоосвіту, саморозвиток. Тому навчальна діяльність студентів сьогодні спрямована на оволодіння знаннями, навичками й уміннями з метою підготовки до самостійної професійної праці, розвитку і формування необхідних для цього професійних компетентностей. Успішне оволодіння фаховою спеціальністю бакалаврами, спеціалістами і магістрами допоможе їм перевести наукові теоретичні знання у площину практичного використання і, таким чином включатися у професійну діяльність.

**Постановка проблеми.** Зростання вимог до професійної підготовки випускників закладів вищої освіти потребує більш активного залучення діяльнісного підходу до процесу навчання. Вважається, що навчальна діяльність студентів у сучасних умовах повинна будуватися як модель реальної праці та мати творчий, дослідницький характер. Тобто, викладачі повинні навчити студентів вчитися. На думку дослідників, саме теорія діяльності складає ту наукову основу, яка допоможе викладачам у розробці навчально-пізнавальних завдань, що виконуватимуться студентами самостійно.

Аналіз теоретичних досліджень проблеми застосування діяльнісного підходу та сучасного стану самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів свідчить, що впровадження діяльнісного підходу у педагогічній теорії і практиці сучасних закладів вищої освіти є досить актуальним. Питанням реалізації діяльнісного підходу у процесі професійної підготовки майбутніх учителів в умовах інноваційної освітньої системи присвячено низку праць вітчизняних та закордонних науковців.

Важливість реалізації діяльнісного підходу як однієї з основних у навчальному процесі у шкільній історичній освіті відзначають автори державних шкільних програм з історії [8] і такі провідні методисти – історики, як О. І. Пометун, Н. М. Гупан [11], К.О. Баханов [1] та ін.

**Метою статті** є визначення методичних засад реалізації діяльнісного підходу у процесі професійної підготовки майбутніх учителів історії.

**Виклад основного матеріалу.** Останні дослідження характеризують діяльнісний підхід до навчання як методологічну основу, на якій створюють різні системи навчання зі своїми конкретними технологіями, прийомами й теоретичними особливостями. Як зазначає О. Пасічник, однією з переваг впровадження діяльнісного підходу у навчально-виховний процес професійної підготовки майбутніх фахівців є зменшення психологічного напруження на студентів, що не лише стимулює ситуацію розвитку, свободу вибору, автономність та незалежність дій, а й одночасно формує відповідальність за прийняті рішення, здатність до рефлексії [10].

Найважливішими характеристиками діяльнісного підходу, дослідники
визначають наступні: завдання, які доводиться розв’язувати фахівцеві з
виділених проблем або завдань; знання, якими оперує у своїй діяльності
фахівець; уміння та навички; якості особистості; ціннісні орієнтації та
установки [12, с.291]. Таким чином, реалізацію діяльнісного підходу у навчанні має забезпечувати, передусім, зв'язок змісту предмета й дібрана до нього методика навчання, направлена на цілеспрямовану діяльність учасників педагогічного процесу, формування теоретичного мислення, розвиток їх розумових сил і здібностей. Організацію освітнього процесу можна представити у даному випадку у вигляді єдності та послідовності виконання наступних дій: формування умінь обирати мету, планувати діяльність, організовувати, виконувати, регулювати, контролювати її, аналізувати, оцінювати і коригувати власну діяльність [5, с. 8].

Останнім часом викладачі звертають увагу на самостійну навчальну діяльність студентів як один з видів ефективного впровадження діяльнісного підходу в умовах сучасної вищої освіти. Як зазначає Т.М. Горохівська, саме самостійна діяльність студентів, що активізує розвиток професійних якостей особистості, виступає гарантом формування потреби постійного пошуку, накопичення знань, розуміння їх сенсу та значення, самостійного використання, є необхідною для постійного професійного зростання майбутніх учителів з урахуванням вимог сучасності [2, с. 20]. Аналіз психолого-педагогічної літератури свідчить, що вимоги до самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів відповідають основним характеристикам діяльнісного підходу. Якісне виконання завдання також вимагає від викладача та студента відповідної мотивації навчання, уміння організувати самостійну роботу, здатність планувати навчальну діяльність, уміння висувати проблему та її вирішувати, розуміння необхідності опанування професійних умінь і навичок. Визначальним фактором ефективного використання завдань самостійної роботи є використання інноваційних технологій, комп’ютерна грамотність, інформаційне забезпечення освіти.

Підготовка майбутніх вчителів історії сьогодні також потребує впровадження діяльнісного підходу. Виникає необхідність удосконалення змісту та форм навчально-пізнавальних завдань з шкільної історичної освіти та методики навчання історії, які мають надати студентам можливість самоосвіти, саморозвитку, самовираження під час оволодіння професійними компетентностями.

Серед дидактичних умов, які забезпечують ефективність самостійної роботи під час вивчення суспільствознавчих дисциплін, дослідники відзначають: забезпечення взаємодії викладача і студентів; врахування індивідуально-психологічних властивостей студента; розвиток особистісного потенціалу майбутнього фахівця; орієнтація на активну позицію студента; особистісна адаптація теоретичних знань, саморозвиток та самореалізація особистості; освоєння інноваційного досвіду організації навчальної діяльності [15, с.114].

Таким чином, самостійна навчально-пізнавальна діяльність майбутнього учителя історії, на нашу думку, має включати наступні компоненти: змістовний – наявність у студентів знань з історичних дисциплін і, безпосередньо, з курсів «Теорії та методики навчання історії в школі» та «Шкільного курсу історії та методики його викладання», що забезпечують усвідомленість при визначенні ними змісту власної (вчительської) методичної діяльності; діяльнісний – дії, спрямовані на формування професійної компетентності вчителя історії та особистісного досвіду методичної діяльності у повсякденній освітній практиці; особистісний – включає професійно-особистісні якості, що визначають позицію і спрямованість студента як особистості.

Розглядаючи проблему реалізації діяльнісного підходу, ми співвідносимо діяльність студентів щодо організації освітнього процесу у закладі вищої освіти відповідно до вимог, визначених у Державному стандарті базової і повної середньої освіти. Сучасна реформа шкільної освіти також вимагає переорієнтації навчання від уявного набуття знань до справжнього розвитку вмінь цілеспрямовано їх використовувати. Основним надбанням особистості має стати досвід реалізації певної діяльності. Як зазначено у Державному стандарті базової і повної середньої освіти, «…діяльнісний підхід – це спрямованість навчально-виховного процесу на розвиток умінь і навичок особистості, застосування на практиці здобутих знань з різних навчальних предметів, успішну адаптацію людини в соціумі, професійну самореалізацію, формування здібностей до колективної діяльності та самоосвіти [3]». Діяльнісний підхід, спрямований таким чином на застосування здобутих знань передусім у практичних ситуаціях, на пошук шляхів інтеграції до соціокультурного та природного середовища.

У шкільній історичній освіті діяльнісний підхід вважають одним з психолого-педагогічних підходів, згідно з яким ефективність навчання залежить від залученості учнів до різноманітних видів діяльності, що дає їм змогу успішніше оволодівати суспільним досвідом і, як наслідок, забезпечує соціальну активність особистості [6, с. 10]. Це спонукає вчителя постійно створювати такі навчальні ситуації, які підштовхували б учнів до самостійного здобуття інформації при використанні різноманітних історичних джерел та ознайомлення школярів з різними інтерпретаціями історичних подій і явищ, їх аналізу та узагальнення.

У діючих шкільних Навчальних програмах з історії України та Всесвітньої історії головним критерієм успішності роботи вчителя відзначено не так змістову повноту, як уміння налагодити творчу роботу школярів з орієнтацією на формування ключових і предметних компетентностей. У визначенні результатів навчально-пізнавальної діяльності учнів зроблено наголос на діяльнісному компоненті. З огляду на це автори програм, аби надати системності в цьому напрямку пропонують: «проведення у межах кожної теми лабораторно-практичної роботи, яка є своєрідним методом навчання, за допомогою якого здійснюється вивчення учнями нового навчального матеріалу (лабораторна складова) та одночасно набуття ними загальнонавчальних та спеціально-предметних умінь (практична складова). Позаяк це – метод навчання, він може застосовуватися як на окремій ланці уроку (вивчення нового матеріалу, узагальнення, закріплення), так і протягом усього уроку (лабораторно-практичне заняття). Така робота може виконуватися як у класі, так і вдома, але з обов’язковою презентацією її результатів на уроці. Організація лабораторно-практичних робіт передбачає певну динаміку, яка полягає у збільшенні у кожному наступному класі лабораторної (обсяг, складність, характер та види джерел) та практичної (урізноманітнення способів діяльності) складової, ступеня самостійності учнів (від виконання роботи за допомогою вчителя за докладною інструкцією до самостійного виконання за загальним завданням) [8]».

Дослідники наголошують, що практичні заняття з історії відрізняються від практичних та лабораторних робіт з природничих предметів. Такі заняття мають подвійну мету: по-перше, вони є способом вивчення нового матеріалу на основі опрацювання історичних джерел; по-друге, – важливим засобом формування предметних умінь і навичок учнів. Кожне із пропонованих практичних занять присвячується певній темі і має відповідну структуру:

1. Актуалізація знань і корекція опорних уявлень.

2. Мотивація навчальної діяльності (усвідомлення мети і значення роботи).

3. Усвідомлення змісту (пошук засобів виконання завдань, визначення його етапів, усвідомлення інструктажу).

4. Виконання роботи (аналіз джерел, фіксація підсумків).

5. Узагальнення та систематизація.

6. Підбиття підсумків [1, с. 140].

Урок передбачає переважно самостійну роботу учнів – індивідуальну чи групову – над окремими питаннями теми із використанням різноманітних джерел знань (підручників, де вміщені необхідні відповідно до теми історичні джерела різного виду, включаючи як текстові, так і візуальні, довідкові матеріали, запитання і завдання, Інтернет-ресурсів, фондів музеїв, місцевих історичних пам’яток, що оглянуті учнями) [7].

Отже, реалізацію діяльнісного підходу можна здійснити за допомогою створення студентами методичної розробки лабораторно-практичної або практичної роботи з історії. Результати самостійно виконаного студентом завдання у формі мультимедійної презентації мають бути представлені на обговорення в академічній групі.

Розпочати роботу студент має з вибору теми практичного заняття у відповідності до вимог та змісту державних навчальних програм, вікової категорії учнів та їх особистісних пізнавальних інтересів. Наприклад: Повсякденне життя представників основних верств суспільства**;** Європейський характер культури русько-українського суспільства княжої доби; Соціальна структура суспільства в Україні XVІ ст.; Українська козацька держава – Військо Запорозьке; Вплив індустріальної революції на розвиток міст, торгівлі, транспорту, соціальну структуру суспільства; Значення історичних пам’яток, фольклору й етнографії в дослідженні національних ознак українців і формуванні національної свідомості; Розуміння прав людини і формування способів захисту людських свобод як важливі критерії історичного розвитку; Роль науки й освіти в обґрунтуванні української національної ідеї тощо.

 Практичне заняття передбачає переважно самостійну роботу учнів над окремими питаннями теми із використанням різноманітних історичних джерел. Звичайно для забезпечення системного формування предметних компетентностей учнів дуже важливим є ретельний відбір джерел для опрацювання у відповідності до вікових особливостей школярів. Вчені виділяють такі типи історичних джерел: речові джерела; образотворчі джерела: художньо-зображальні (твори образотворчого мистецтва, мистецтва [кіно](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%96%D0%BD%D0%BE) та фотографії), зображально графічні, художньо-натуральні (фотографії та кінокадри); словесні джерела: розмовна мова, фольклор, письмові пам'ятники, письмові пам'ятники і фонодокументи, конвенціальні джерела, поведінкові джерела (звичаї, обряди); звукові джерела.

Студент (як майбутній вчитель), виходячи з даної класифікації джерел самостійно, відповідно до визначених ним теми, мети і завдань роботи вирішує, який вид інформації є основним, щоб вибрати саме ті джерела, які містять потрібні для реалізації завдань практичної роботи відомості. Критерії відбору історичних джерел до лабораторно-практичної роботи, на думку О.І. Пометун та Н.М. Гупана, такі:

1. Відібрані джерела мають доповнювати програмні знання і уявлення
учнів, а не надавати відомостей і деталей, що перевантажують пам’ять
учнів.
2. Джерела мають бути різного типу: письмові (зокрема документи, художні тексти, твори фольклору тощо) і візуальні (зображення пам’яток, історичні реконструкції, портрети, твори живопису).

3. Вони не повинні бути громіздкими (бажано на половину або третину сторінки). Фрагменти текстів (особливо літописів) мають бути адаптовані до сприйняття школярами.

4. Бажано подавати групи джерел у блоці, що дозволяє учневі створити більш системне уявлення про подію чи явище [11, с. 47].

При доборі писемних джерел студенти мають враховувати можливість використання як первинних, так і вторинних історичних документів. Первинні документи (літописи, мемуари, актові та ділові документи, статистика тощо) безпосередньо відбивають історичні факти, події, явища, процеси або думки автора про них. Вторинні (наукові статті, монографії, довідники тощо) дають реконструкцію історичної реальності.

Наступним завданням для вчителя є залучення учнів до різноманітних видів діяльності за допомогою різнорівневих пізнавальних завдань. Орієнтирами для формулювання пізнавальних і дослідницьких завдань учнів, які пропонуються створити студентам для практичних занять з історії, як засвідчує професор О.І. Пометун, є державні вимоги до рівня загальноосвітньої підготовки учнів, що мають формуватися під час навчання і представлені в чинній навчальній програмі з історії у вигляді переліку умінь і навичок, що їх учні мають набути протягом вивчення тієї чи іншої теми. Названі у правій колонці програми, вони є обов’язковими не лише для засвоєння, а й для оперування. Компетентнісно-орієнтоване пізнавальне завдання, що використовується під час практичного заняття має містити: спосіб діяльності (доведіть, визначте, порівняйте тощо); формулювання самого завдання (умови чи зміст того, що складає історичну подію, явище, процес); джерела інформації (текст, ілюстрації, усні свідоцтва, інколи це можуть бути власні знання учня) [11, с. 46]. Для аналізу джерела вчитель має запропонувати учням алгоритми ̶ пам’ятки, які поетапно визначають їхню діяльність, надають змогу самостійно організувати роботу й добитися необхідного результату [1, с. 113].

Історичні джерела та джерела історичних знань учнів також використовуються вчителем для створення дидактичних матеріалів, які виготовляються з метою управління процесом навчання. Тому студентам можна запропонувати виготовити такі матеріали у вигляді карток з описом понять, списків контрольних запитань, інструкції, засобів самооцінювання, презентації та публікації, історичної карти, таблиці, організаційних діаграми, логічних схем, кластерів, інтелектуальної мапи тощо.

Останні роки вчителі вже у 6 ̶ 7 класі включають у процес навчання історії певні елементи контрверсіойності, що надає можливості у старших класах здійснювати добір джерел з урахуванням контроверсійної складової їх змісту. Тому доцільно впроваджувати у лабораторно-практичні роботи з історії завдання чи запитання проблемного характеру, які можна сформувати у такому вигляді:

1. Завдання на аналіз протилежних теоретичних положень, висловлених різними особистостями щодо одного питання.

2. Завдання, що вимагає ґрунтовного аналізу історичного факту або явища.

3. Завдання на оцінку діяльності конкретної особистості [13, с. 167 ̶ 170].

Задля того, щоб скласти подібні завдання необхідно за основу узяти певний історичний факт, подію, положення та представити йому альтернативне положення, що і стане основою для завдання, яке вважатиметься проблемним. Ситуація може набути проблемного характеру, якщо в ній: існують ті чи інші суперечності, які необхідно вирішити; потрібно установити подібності й розбіжності; важливо встановити причинно – наслідкові зв’язки; необхідно обґрунтувати вибір; потрібно підтвердити закономірності прикладами із особистого досвіду, або, навпаки, приклади з досвіду – підкріпити теоретичними закономірностями; стоїть завдання виявити переваги і недоліки того чи іншого рішення [9, с. 41 ̶ 42].

Оскільки головною ознакою навчальної проблеми є наявність суперечливої інформації або ситуації, то розв’язання проблемних завдань відбувається у формі пошуку. Учень має опрацювати різноманітні історичні інтерпретації, включаючи академічну історію, історичну белетристику, художню літературу, фольклор і т. ін. Для успішного виконання проблемного завдання учням необхідно надати наступний алгоритм послідовності дій:

1. З'ясовується, яка інформація потрібна для розв'язання проблеми і
якою інформацією ви володієте.

2. Розробляється план, щоб поступово, крок за кроком, поєднати
наявну інформацію з невідомою, на цьому етапі використовуються такі правила: (1) розділити проблему на частини; (2) розв’язати більш прості проблеми, що відбивають деякі аспекти основної проблеми; (3) використати графічні зображення, щоб представити проблему різними способами; (4) розглянути окремі випадки, щоб «відчути» проблему.

3. Виконати план дослідження поетапно.

4. Здійснити огляд рішення і переконатися, що воно дійсно є розв’язанням даної проблеми та відповідає наявній інформації [14, с.7].

Вчителю слід враховувати, що учні надають перевагу і з бажанням досліджують актуальні, тобто особистісно – значущі для них проблеми. Ознаками такого вибору можуть бути: емоційність ситуації, особистий інтерес школярів, можливість самореалізації, мотиви визнання, самоповаги, новизни тощо.

Створюючи методичну розробку студент також має враховувати, що під час практичного заняття вчитель виступає як консультант у процесі самостійної роботи учнів, надаючи їм необхідну допомогу відповідно до віку та пізнавальних можливостей. Питання порядку проведення практичних занять та оцінювання їхніх результатів залишається в компетенції вчителя [7].

Таким чином, реалізація діяльнісного підходу, що відображає процеси формування історичних знань та предметних компетентностей в учнів відбувається шляхом самостійної практичної діяльності школярів та здійснюватися на основі використання історичних джерел та джерел історичних знань засобами проблемно-пошукового і дослідницького методів навчання.

Презентувати власну методичну розробку студенту допоможуть новітні інформаційно-комунікаційні технології. Необхідно створити презентацію, яка продемонструє зусилля, вкладені у реалізацію завдань самостійної роботи, і дозволить похвалитися досягненнями перед іншими студентами та викладачем. Під час презентації варто показати як кінцевий результат роботи, так і шлях, яким до нього йшлося, тобто конкретні етапи роботи. Існують такі загальні вимоги до створення мультимедійної презентації за допомогою програми MS\* Power Point:

1. Зміст: точна інтерпретація дібраної інформації; аналіз фактів, дібраних для дослідження проблеми; наявність оригінальних ідей.

2. Грамотність вигляду: у роботі немає орфографічних і граматичних помилок; робота містить точні, повні і корисні дані, що повністю розкривають тему.

3. Оформлення: естетичний аспект (при розробці презентації учень дотримується певної логічної схеми викладу, зробив свою роботу цікавою і привабливою. Оформлення узгоджується зі змістом та акцентує увагу на важливих його моментах); діаграми та малюнки (зображення виконані на високому рівні, вдало розташовані, стосуються теми роботи і допомагають розкрити його зміст); текст, кольорове оформлення та фон (текст легко читається, фон не яскравий і добре пасує до кольору тексту і графіки); списки і таблиці (правильно розроблені і вдало розташовані); гіперпосилання (усі гіперпосилання працюють) [4].

**Висновок.** Таким чином, діяльнісний підхід передбачає оволодіння студентами – майбутніми вчителями історії системою професійних педагогічних знань, умінь і навичок та виконання різноманітних функцій педагогічної діяльності.Реалізація даного підходу здійснюється у процесі самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів, направленої на вирішення практичних методичних завдань. У результаті виконання завдань самостійної роботи, а саме, створення методичної розробки лабораторно - практичної роботи з історії, виявляється як студенти засвоїли теоретичний матеріал, наскільки сформованими є уміння творчо його використовувати на практиці.Отже,залучення студентів до виконання завдань шкільної історичної освіти повинно допомогти їм оволодіти сучасними методами пошуку, обробки та використання інформації, засвоїти сучасні методи навчальної діяльності, оволодіти інноваційними технологіями навчання школярів, визначитися у власній педагогічній позиції та сформувати вміння відстоювати і захищати її.
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**METHODICAL ASPECTS OF REALIZATION OF THE ACTIVE APPROACH IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

 The article is devoted to the methodical aspects of the implementation of the activity approach in fulfilling the tasks of students' independent work in the process of professional training of future teachers of history.
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