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МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗМІСТОВОГО НАПОВНЕННЯ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ ПРАЦЬ З ІСТОРІЇ

Н. Яковенко: «…беручи шлюб з історією, керуйтеся коханням, а не розрахунком… вибір напряму дослідження має залежати передусім від емоційного чинника - закоханості».
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Основною метою наукової та інноваційної діяльності у вищих навчальних закладах є здобуття нових наукових знань шляхом проведення наукових досліджень і розробок для забезпечення інноваційного розвитку суспільства**.**

**Постановка проблеми.** Аналіз студентських наукових доробків та публікацій досвідчених вчених – викладачів свідчить про те, що за останні роки тематика наукових дослідних студентських робіт з історичних дисциплін значно розширилася та урізноманітнилася. Головне завдання студентського історичного наукового дослідження сьогодні полягає у тому, щоб на основі вивчення джерел та наукової літератури теоретично осмислити основні проблеми обраної теми і, спираючись на принципи сучасної історичної науки, логічно та послідовно їх викласти. Тобто, студент має глибоко розглянути причинно – наслідкові зв’язки досліджуваного питання, узагальнити факти, аргументовано і переконливо розкрити мету та виконати завдання дослідження.

Сучасний період розвитку українського суспільства супроводжується не тільки зростанням ролі історичних знань, а й підвищенням інтересу до практики і досвіду минулих років. Такі потреби висувають на перший план пошук інтегральних знань. У сучасній національній методології на зміну вузькому формально-логічного підходу прийшло комплексне дослідження проблем із змістовим збагаченням проблематики, що є, як вважають вчені-викладачі, запорукою достовірності проведеного пізнання, об’єктивності отриманого нового знання, правильності прогнозу подальшого суспільного розвитку.

Варто зауважити, що історія, зберігаючи свою відносну самостійність серед інших наук відчуває на собі вплив тих трансформацій, які відбуваються у наукових галузях суспільствознавчого напрямку. А саме, предметом сучасної методології історії, з поміж іншого, стали соціокультурне і гуманістичне середовища, різнорівнева пізнавальна діяльність та багатогранність надбань суміжних наук. Тому застосування у соціально-гуманітарних дослідженнях багатомірної інтерпретації історії робить вибір тематики наукових досліджень завданням не тільки цікавим, а й доволі відповідальним, орієнтованим на тісний зв’язок історичних досліджень із сучасністю. Тому за **мету роботи** було визначено питання змістового наповнення студентських досліджень через обрання актуальних наукових історичних проблем, вагома частина з яких спрямована на вивчення ролі людини в історії. Як зазначають історики, у центр уваги сьогодні вчені поставили людину з її життєвим світом, що призвело формування антропологічно орієнтованого русла наукових досліджень і сприяло появі у сфері гуманітарного знання антропологічного підходу**,** який по-новому формулює мету історичного пізнання, а саме, як вивчення історичного процесу не ззовні, шляхом накладання сітки уже наявних наукових категорій на життя колишніх епох, а зсередини, через людину, через проникнення у самосвідомість певної досліджуваної епохи [1].

**Виклад основного матеріалу.** Відомо, що у питанні організації наукового дослідження до обраної теми висувається низка вимог. По-перше, тема має бути актуальною, тобто важливою, такою, що вимагає вирішення в теперішній час. По-друге, тема повинна вирішувати нове наукове завдання. Це означає, що тема в такій постановці ніколи не розроблялась і не розробляється зараз, тобто не дублюється. Усе те, що вже відомо, не може бути предметом наукового дослідження. По-третє, тема має бути значущою. Для наукових досліджень така вимога є тим елементом, який визначає престиж вітчизняної науки і становить фундамент для прикладних досліджень. По-четверте, тема повинна відповідати профілю наукового колективу. Кожен науковий колектив має свій профіль, кваліфікацію, компетентність [конверський, с. 44]. У пошуках теми, яка відповідає даним вимогам, за допомогою сучасної історіографії дослідник обов’язково стикнеться з пропозицією зануритися у пізнання історії людини.

Людоцентризм історії все більше розглядається через антропологізацію історичної науки. Як зазначає Л.В. Пирогова – Таран, історико-антропологічне пізнання, яке сформувалося на сьогодні, являє собою діалог двох культур: культури, до якої належить сам історик і культури, яку він вивчає. Як писав Л.Февр, це «постійний діалог людей, що живуть нині, з людьми інших епох і культур», від цього залежить постановка проблем істориком, з якими вчений звертається до минулого [таран, с. 123]. Тому сучасні дослідники, здійснюючи аналіз історичних подій повинні зважати на відмінності між минулим та сьогоденням, передусім, до того, що стосується ціннісних життєвих орієнтирів в минулому і тепер, свідомості та менталітету як спільноти у цілому, так і окремих індивідуумів. Як зазначено в «Історичному словнику термінів і понять з історії України»: «Історико-антропологічний підхід - підхід до аналізу історичних фактів і явищ, що склався в історичній науці в другій пол. XX ст. Сутність його полягає в розгляді [історії](http://histua.com/slovnik/i/istoriya) як науки про суспільну людину, яка діє в часі, історичному просторі. Об'єктом зацікавленості істориків стають особисті [долі](http://histua.com/slovnik/d/dolya) учасників історичних подій. Предмет історичного пізнання на підставі цього принципу зміщується від вивчення «знелюднених» [соціальних структур](http://histua.com/slovnik/s/struktura-socialna) до людини як суб'єкта всіх соціальних утворень []». Отже, наявність основних атрибутів наукової теорії надала підстави розвинути окрему наукову галузь, яка оформилася сьогодні під назвою «історична антропологія». Головним об'єктом дослідження даної галузі є людина, зокрема її історичні та етнічні типи. Суспільство ж досліджується як цілісна сукупність соціальних відносин. Тобто у єдності економічної структури, соціальної організації та культурного розвитку.

Дослідники визначають «предметні поля, які тою чи іншою мірою «присвоїла» собі історична антропологія»: соціальна антропологія (соціальні фобії, колективні психози, напружені соціально-психологічні стани; сприйняття звичаю та права як соціального регулятора тощо); соціорелігійна історія (релігійна організація та релігійне дисциплінування суспільства); політична антропологія (ідентифікація людиною себе в системі певної владної моделі; сприйняття влади та владних інститутів); історія ідентичностей (форми соціальної, релігійної чи національної тотожності індивіда або певних груп); історія тілесності, емоцій, хвороб і сексуальної поведінки; історія повсякдення (історія приватного життя й родини; побутові практики, ритуали, жести, манери поведінки та спілкування, харчування й споживання напоїв, дозвілля  
та розваги; одяг і його соціальна й естетична функції тощо); «жіноча історія» і гендерні студії; широко витлумачений світ уявлень (ставлення до праці, власності, багатства  /  бідності, смерті, хвороб, родини, жінки; уявлення про час і простір, війну та мир тощо) [яковенко, с. 211]. Отже, як зазначає О. Драч, «почавши з народних низів, антропологічна історія поступово залучила до свого предмета поведінку, звичаї, цінності, уявлення, вірування всіх соціальних груп, незалежно від їхнього становища в суспільній ієрархії, причому інтереси істориків, не обмежуючись стійкими й загальними стереотипами буденної свідомості, поширювалися й на великий пласт більш мінливих соціокультурних уявлень, багато в чому специфічних для різних соціальних груп [, с.63]». Таким чином, завдання історичної антропології є дослідження всієї історичної дійсності через людську свідомість.

Такий підхід має немало суттєвих переваг у питанні вмотивованого вибору теми історичного дослідження, а саме, антропологічно орієнтоване історичне дослідження:

- надає можливість використовувати найбільш затребувані сьогодні міждисциплінарні методи, що співпадає з новітньою парадигмою історичного знання;

- спонукає істориків до пошуків наукових зв’язків з філософією, психологією, теологією, культурологією, соціологією, природознавством, географією, лінгвістикою, з іншими науковими галузями, предметом дослідження яких є людина та її життєдіяльність;

- залучає оновлену джерельну базу, передусім, джерела «усної історії», що надають можливості ретельно фіксувати і аналізувати малозначні на перший погляд слова, жести, вчинки учасників «соціальної драми», щоб «прочитати» їх поведінку як текст; мемуаристику, художні історичні твори, витвори мистецтва, зразки духовної та матеріальної культури, тобто, ті джерела, які надають уявлення про дійсний, а не вигаданий стан суспільстваі;

- актуалізує дослідження міжособистісної, міжгрупової взаємодії та взаємовідносин між індивідом і групою з позиції їх учасників у політичному, соціальному та економічному вимірах;

- вивчає особливості історичного розвитку інтелектуальної сфери людства, особистісного світосприйняття, культурно-поведінкових норм різних спільнот, духовного устрою історичних епох і цивілізацій у цілому;

- спонукає до вивчення всіх видів соціальних практик, передусім, історії «знизу», тобто історії повсякденності у всіх її проявах (поведінка, звички, жести, ритуали, церемонії тощо, а також дослідження людських емоцій, почуттів, переживань);

- орієнтує на дослідження локальної історії «малих спільнот» у полі як мікро-, так і макроісторичних процесів.

Отже, наукове історичне дослідження, що базується на принципі антропологізації, має бути зорієнтовано на поєднання різнорідних проявів людського буття за для комплексного аналізу суб’єктивного та об’єктивного, мікро- і макроструктур історії людства.

Розвиток нової методології історичного пізнання, її наявний людиноцентризм, викликав появу зовсім інакших, історико-антропологічних наукових напрямків, які породжують у «молодих скептиків від науки» нові погляди на «територію історика». Мова йде, насамперед, про такі перспективні для сучасного дослідника наукові галузі, як мікроісторія, історія ментальностей, історична психологія, інтелектуальна історія, історія повсякдення, та ін.

Як свідчить «Енциклопедія історії України» (Старченко Н.П.), мікроісторія – це антропологічно орієнтований експериментальний напрям історіографії, що виник наприкінці 70-х рр. ХХ століття як реакція на кризу старої моделі соціальної історії, що ґрунтувалася на дослідженні глобальних трансформацій і оперувала переважно серійними джерелами. Найхарактернішою особливістю мікроісторії є зменшення масштабу дослідження, перехід до мікроскопічного аналізу, об'єктом якого є вчинки особи, одиничні події, окремі казуси []. Зазвичай береться звичайна людина в незвичайній ситуації (в контексті війни, революції чи іншої кризової життєвої ситуації). Для мікроісторії характерні:

- застосування великого масштабу дослідження, явища, що дозволяє вивчити істотні особливості, «що вислизають» при макроаналізі;

- увага до стратегій, вибору і інтерпретацій «маленьких людей», завдяки яким функціонують громадські інститути, відбуваються історичні зміни або підтримується традиція;

- аналіз соціальної взаємодії людей в контексті мережі соціальних стосунків, у рамках яких вони здійснюють свої «стратегії»;

- залучення усіх без виключення доступних джерел, що відносяться до об'єкту дослідження; особлива увага до номінативних (іменним) джерел;

- експериментування з методами дослідження і формою викладу матеріалу при пріоритетному використанні мікроаналітичних процедур [поршнєва, с. 32].

Як зазначає О. Драч, найважливіше досягнення у сфері соціально-історичного пізнання за допомогою методів мікроісторії полягає в тому, що саме завдяки максимально точному й багатоаспектному висвітленню історичних особливостей і випадковостей, характерних для спільнот індивідів досліджуваного регіону, виявляється взаємозв’язок і взаємозалежність культурних, соціальних, економічних і політико-владних аспектів усіх об’єктів історичного буття [драч, с.107].

Історія ментальностей (менталітету) – область вивчення минулого, невід'ємна складова «нової соціальної історії» як історії соціально-культурної. Сформувалася як самостійний напрям у 1960-х рр. У центрі досліджень були поставлені простонародні уявлення, аналіз рушійних сил соціальної поведінки мас (Е.Леруа-Ладюрі у Франції, Х.Медик, А.Людтке в Німеччині). З 1990-х рр. методологія історії ментальностей набула поширення в Україні у дослідженнях [середньовіччя](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Serednovichchia) та раннього нового часу [енц.іст.укр]. Прихильники історії ментальностей прагнуть, по-перше, реконструювати і вивчати психологічні й емоційні уявлення, а також ідеї, характерні для певних історичних періодів або більш широко - епох; по-друге, їх цікавлять обумовлене цими уявленнями поведінку окремої людини або соціальних груп у цілому [А.І. Філюшкін].

Історична психологія, окремий науковий напрямок, що вивчає мотивацію, цінності, емоції, почуття, фобії людини, а також ментальність історичних епох і періодів – первісного, античного, середньовічного та модерних часів із залученням методів психології в історичній ретроспективі [фатюшин; енц.суч.укр]. За переконанням В.А. Шкуратова: «Історичну психологію можна визначити як вивчення психологічного складу окремих історичних епох, а також змін психіки і особистості людини в спеціальному культурному макрочасу, …історична психологія в широкому значенні слова - підхід, що поміщає психіку і особистість у зв'язок часів ... []». Основним методом історичної психології є історико-психологічна реконструкція, яка вирішує завдання відтворення матеріальної і духовної культури історичної епохи (костюма, обладунку, ремісничих технологій і т.д.). Учасники, наприклад, ігрових рольових реконструкцій доби середньовіччя стверджували, що краще починають розуміти психологію середньовічних людей, особливо їх мислення і світосприйняття. Вчені вважають, що результати таких досліджень не тільки дозволяють виявити культурні традиції, історико-психологічні типи, національні типи, соціальні типи і т. ін, а є корисними для вироблення рекомендацій сучасним політикам, політтехнологам, соціальним службам тощо.

Однією з галузей історичного знання, які розвиваються сьогодні найбільш інтенсивно, вчені вважають інтелектуальну історію, що вивчає інтелектуальну спадщину (ідеї, теорії, тексти) через призму культури і соціокультурного оточення їх носіїв (на відміну від історії філософії і історії ідей, з якими вона тісно пов'язана). мова йде про ідеї, які набули широкого поширення і стали частиною розумового інвентарю багатьох людей. Як ствержує Л.П. Репіна, сьогодні інтелектуальна історія, аж ніяк не пориваючи з історією ідей, займає велике дослідницький простір і не є напрямом, що спирається на якусь одну наукову парадигму. Однією з вихідних передумов сучасної інтелектуальної історії є усвідомлення нерозривного зв'язку між історією ідей і ідейних комплексів, з одного боку, та історією умов і форм інтелектуальної діяльності, з іншого []. Завданням дослідника є реконструкція способу мислення історичної особи (або колективу) та визначення логіки і наслідків її діяльності (матеріальної чи духовної).

Доповнити дослідження макроісторичних суспільно-політичних процесів, скорегувати традиційні погляди на певні конкретно-історичні проблеми, створити емоційно та ціннісно насичену історію дозволяють дослідження «історії повсякденності».В рамках цього напряму ведуться дослідження умов життя, праці та відпочинку (побуту, умов проживання, раціону харчування, способів лікування, соціальної адаптації), а також факторів, що впливають на формування свідомості та норм поведінки, соціально-політичного уподобання тощо переважної більшості населення (пересічних людей) тієї чи іншої країни в той чи інший історичний період [енцикл.]. Антропологічний підхід у даному дослідницькому напрямку дозволяє вивчати життя людей у контексті багатомірності і багатоплановості історичного процесу. Таким чином, методологія історії повсякденності підпорядкована головному завданню цього напрямку дослідження – вивчити все те, що оточує людину (життєвий світ) та як людина соціалізується в цьому світі і впливає на нього, вносячи певні зміни не лише в матеріальний рівень буття, а й у систему зв’язків та стосунків з іншими людьми.

На вибір актуальної тематики історичних досліджень сьогодні також впливають, за визначенням дослідників, суміжні з історичної антропологією напрямки - культурна антропологія, соціальна, релігійна, політична і т.д. Зокрема, **культурна антропологія** вивчає різні прояви культурного життя і їх вплив на людину, наприклад, співвідношення народної та елітарної культур, роль різних символічних культурних репрезентацій (народних свят, карнавалів, гулянь і т.д.) в життя людей в історичній ретроспекції. **Соціальна антропологія** займається формами, мотивами і символами поведінки людей в мікросоціумі (родині, соціальних корпораціях). **Релігійна *-*** роллю релігії як символічної репрезентації сакрального в людському житті. **Політична антропологія** зосереджується на дослідженні ритуалів і символів влади, а також формах реалізації влади в соціальному середовищі.**Фізична антропологія** вивчає «історію тіла», історію хвороб, взаємозв'язок розвитку антропологічних показників (зріст, вага і т.д.) з соціальною політикою, історію хвороб, історію медицини і т.д. Сюди ж відносяться історія сексуальної поведінки, історія жестів, історія різних проявів людської фізіології**. Економічна антропологія** досліджує моделі економічної поведінки людей, їх мотивацію і символічну репрезентацію. Як особливий напрямок набирає популярність **історія емоцій *-*** вивчення в історичній ретроспективі емоцій (страх, фобії, радість, наснагу і т.д.), які викликали у людей ті чи інші історичні події, явища і процеси [філюшкін].

Отже, без врахування специфіки історичного пізнання, розуміння та використання методик історико-антропологічного дослідження сьогодні не можливо створити насправді значущу історичну працю. Історико-антропологічні дослідження сьогодні становлять значний сегмент історіографії в кожній країні. Це перспективний науковий напрямок, що динамічно розвивається, оскільки тема людини в історії абсолютно невичерпна. Саме тому науковій молоді сьогодні пропонується досліджувати історію, використовуючи антропологічний підхід, вміщувати у наукові роботи завдання «глибинної реконструкції всіх видів людської діяльності, закладеної в культурній традиції їхнього соціального універсуму [драч, с. 72]».
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