

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В АСПЕКТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

У статті розглядаються плюси та мінуси модернізації вищої освіти у відповідності з Болонськими узгодженнями, конкретизуються проблеми, які стоять перед педагогічною вищою освітою України.

The advantages and disadvantages of higher education modernization in accordance with Boulogne agreement are considered in the article; the problem of higher pedagogical school of Ukraine are concretized.

Повышение роли человеческого фактора в жизни современного общества, интеграция усилий в поисках оптимального решения социальных проблем актуализируют проблемы высшего образования, подготовки конкурентоспособных специалистов, обеспечения их мобильности и творческой адаптации к быстро меняющимся условиям профессиональной деятельности. Проблема состоит в том, чтобы создать условия и способствовать воспитанию жизнеспособной личности, готовой к

выживанию и творческому труду в нестабильном мире. Решение ее возможно лишь объединенными силами, направленными на создание общеевропейской системы образования. Необходимо преодолеть разобщенность образовательных систем, найти пути сближения содержания, технологий, форм контроля, оценки качества и оформления результатов обучения, но сохраняя национальные особенности и достижения высшей школы различных стран. Сложность этой проблемы состоит в том, чтобы за потребностью и желанием быстрее интегрироваться в мировое пространство, в частности в Европейское сообщество, не потерять собственную национальную систему образования, не заменить национальное самосознание общечеловеческим, утратив самобытность менталитета каждой из стран. Важно при реформировании системы образования не допустить только количественных изменений, упрощенности, замены сроков обучения с пяти (подготовка специалистов) на четыре года (подготовка бакалавров), взяв за основу одну какую-либо образовательную систему, игнорируя при этом все то ценное, что накоплено в образовании других стран.

На протяжении многих веков лучшие умы человечества искали ответы на вопросы, как совершенствовать высшую школу, в том числе и педагогическую. В этом плане пользуются заслуженным вниманием труды Я.Коменского, А.Дистервега, К.Ушинского. Вопросы формирования личности учителя разрабатывались Н.Б.Евтухом, Н.В.Кичук, Л.В.Кондрашовой, Н.В.Кузьминой, Л.С.Нечепоренко, Хмелюк и др. С.И.Архангельский, А.Н.Бойко, Е.В.Бондаревская, В.П.Борисенков, И.А.Зязюн, Н.Д.Никандров и др. обосновывали пути повышения эффективности учебного процесса в высшей школе. Но в их исследованиях не учитывалась специфика функций высшей школы в условиях нестабильного мира, интеграционных процессов, происходящих в обществе, не принимались во

внимание изменившиеся требования к подготовке кадров с учетом мобильности трудовых ресурсов.

Цель нашей статьи состоит в том, чтобы выявить причины, которые стимулируют в системе образования Украины потребность интеграции в европейское образовательное пространство, и определить первоочередные проблемы реформирования высшей педагогической школы в аспекте Болонского соглашения.

Споры по поводу того, следует или не следует присоединяться к Болонскому процессу, не имеют основания. Реформировать систему образования в Украине (в том числе и высшую) необходимо. Потребность в реформе обусловлена рядом причин:

- экономическими преобразованиями, происходящими в современном постиндустриальном обществе;

- состязательностью стран в достижениях науки, качестве образования, интеллектуальном потенциале трудовых ресурсов стран;

- конкурентоспособностью специалистов с высшим образованием, которая характеризуется не только общим кругозором, но и готовностью специалистов нестандартно мыслить, творчески решать профессиональные задачи, быстро ориентироваться в различных ситуациях и находить оптимальный выход из них;

- замкнутостью системы образования на подготовке специалистов без учета потребностей мировой экономики, работодателей и рынка труда.

Реформирование высшего образования, снятие противоречий, усложняющих решение социальных и экономических проблем, актуально сегодня не только для Украины, что подтверждают Лиссабонское и Болонское соглашения. Эти соглашения направлены на создание общеевропейской системы образования, предусматривающей унификацию специальностей, единые сроки обучения, высокое качество профессиональной подготовки, единый стандарт в оформлении образовательных результатов.

Основная цель объединительного процесса состоит в коррекции законодательства о труде, обеспечении мобильности трудовых ресурсов, признании дипломов о высшем образовании с тем, чтобы выпускники высшей школы стран, вошедших в общеевропейское содружество, могли трудиться там, где есть потребность в их знаниях, умениях, профессионализме и мастерстве.

Проблема, обозначенная Болонским процессом, сводится не только к созданию единого рынка труда, расширению доступа к Европейскому образованию, повышению мобильности кадров, но и к созданию общего интеллектуального пространства, в котором преобладали бы духовные ценности, профессиональный опыт и творческое отношение к реалиям окружающего мира. Еще Н.А.Бердяев сожалел о том, что в обществе слишком много разлагающих сил и очень мало слагающих, объединяющих. В этом он видел «величайшую трагедию и опасность» для человечества. Союз образовательных систем стран, включившихся в Болонский процесс, направлен на реализацию перспективных идей, инновационных технологий, решение организационных и практических задач, критику устаревших, антинаучных взглядов и концепций, тормозящих модернизацию образования. Он стимулирует потребность в сложном синтезе, обеспечивающем целостность духовного мира, научных изысканий и достижений, преемственность духовной культуры человечества. При этом особо возрастает значимость толерантности по отношению к специфике образовательной системы каждой из стран содружества, сочетание разумной консервативности с разумной эвристикой, человеческих ценностей с менталитетом каждого народа.

Единым для всех стран Болонского соглашения является стремление превратить образование в средство духовного становления личности будущего специалиста, создания коммуникативной и духовно-нравственной атмосферы в студенческой среде, в которой каждый сможет

выстроить адекватный образ собственного профессионального и культурного «Я» в соответствии со своими интересами, возможностями, способностями и национальными особенностями. Причем важно готовить выпускников высшей школы к профессиональной действительности и самостоятельной творческой деятельности в избранной профессиональной сфере.

Усилия реформаторов образовательных систем должны быть в первую очередь направлены на поиски путей интеграции в европейское сообщество, но с обязательным сохранением традиций и национальных особенностей, присущих каждому народу и его образованию.

Анализ повседневной практики позволяет говорить о том, что высшая школа не всегда формирует у своих выпускников в полной мере готовность к тому, чтобы жить и трудиться в новых условиях. Большинство молодых специалистов, окончивших профессиональную высшую школу, не хватает таких личностных качеств и знаний, которые помогали бы им выходить с достоинством из сложных бытовых и профессиональных ситуаций, им присущ низкий уровень моральной устойчивости, позволяющий теряться в кризисных условиях, способствующий деформации и деградации личности.

В связи с этим возникает проблема целевой переориентации высшего образования с предметной подготовки будущих специалистов на личностно-ориентированное образование. Цель высшей школы состоит в том, чтобы оказывать студентам индивидуальную помощь в приобретении ими таких качеств личности, как готовность действовать и совершенствовать свой интеллект и нравственный потенциал, приспосабливаться к среде, проявляя устойчивость и противостояние ее негативным воздействиям. На основе научного знания обеспечить студентам познание реальности путем рефлексивного осмысления богатейшего эмоционально-духовного опыта человечества. В современной науке проблема понимания реальности и осознания себя частью этой реальности

изучается в нескольких аспектах: философском, логико-гносеологическом, психолого-педагогическом (А.А.Бодалев, В.В.Знаков, Г.С.Костюк, А.И.Ракитов, А.Н.Славская, И.И.Сулима и др.). Пока еще не преодолен в полной мере приоритет интеллектуальной основы содержания и имеет место недооценка в нем образно-эмоциональной сферы. На необходимости последней особо настаивали, в свое время, В.А.Кан-Калик, С.Ю.Курганов, Ю.Л.Львова, А.А.Мурашов и др. О паритете интеллектуального и эмоционально-духовного говорили Ш.А.Амонашвили и В.И.Загвязинский. Причем особо значимым становится взаимоотношение содержания и языковой формы его воплощения в учебном процессе, обеспечение фундаментальности подготовки специалистов с применением знаний в сфере высоких информационных технологий с учетом современной инфраструктуры, культуры и технической базы.

Проблема развития высшей школы в динамичных условиях современного общества обуславливает необходимость нового качества учебно-воспитательного процесса и создания образовательного пространства, основой которого является инновационно-творческая деятельность, построенная на принципах целостности, интегрированности, комплексности, диалектичности и мобильности.

Болонская декларация предусматривает две ступени системы высшего образования, объединяя усилия по подготовке бакалавров и магистров, причем первый этап рассчитан на приобретение компетенций исполнительского типа, а второй – на развитие творческих способностей. В связи с этим в практике украинской высшей школы возникает проблема пересмотра и унификации системы профессиональных квалификаций, устранения их разветвленности, создания государственных стандартов, общих критериев оценки качества подготовки будущих специалистов в соответствии с общеевропейскими стандартами.

Среди важнейших проблем следует признать стандартизацию содержания высшего образования. Введение

государственных стандартов актуализирует новые подходы к структурированию учебных планов, программ, учебного материала в вузовских курсах. Структурирование содержательной стороны образовательных стандартов не предполагает кардинальной перестройки сложившихся систем и процессов в высшей школе Украины. Задача модернизации стандартов, разработанных на первоначальном этапе стандартизации высшего образования, состоит в придании им целевой, содержательной, процессуальной, организационной и технологической целостности. Стандарты не отменяют в своей сути фундаментальных, базовых знаний, развития мышления, процессов социализации студентов, обновление методики и технологии учебного процесса высшей школы. Но предполагают переструктурирование и систематизацию учебной информации, придание ей ценностно-смысловой направленности, стимулирование активности личностных структур, внесение новых культурных представлений и личностного смысла всему изучаемому в высшей школе. Модернизация содержания высшего образования невозможна без осуществления единства процессуальной и информационно-содержательной сторон учебного процесса, интеграции научного знания в трех его аспектах: гуманитарном, естественнонаучном и специальном в структуре профессиональной подготовки будущих специалистов.

Изменение содержательной базы стандартов предполагает обновление характера учебного процесса, придание ему личностного смысла. Учебный процесс должен быть спроецирован таким образом, чтобы студент осознавал его как процесс развития собственного мышления, культуры умственного труда, активности и познавательной самостоятельности, творческих способностей. Он должен обеспечивать условия для полной самореализации личности будущего специалиста и его профессионального роста.

На эту проблему вузовского образования указывала А.К.Маркова, которая полагала, что средствами профессии

происходит самовыражение личности, а профессиональная деятельность является одним из путей самореализации и самоутверждения специалиста. В процессе обучения в высшей школе студент должен приобрести опыт профессиональной самореализации, развить стремление в постоянном наращивании собственного творческого потенциала. На этот процесс влияют внешние условия, в которых протекает вузовский процесс, и внутренние способности личности. Взаимодействие этих условий происходит в системе отношений студентов к самим себе как будущим специалистам, учебному труду как средству их профессионального роста и профессионального становления. Проблема высшей школы заключается и в том, чтобы перейти от предметного к личностно-ориентированному содержанию образования. Важно добиться того, чтобы вузовские дисциплины оставались не только источниками знаний, но и превратились в средства развития профессионального «Я» будущего специалиста. Это предполагает в свою очередь смену парадигмы высшего образования, когда «не человека учат», а «человек учится». Образовательная политика высшей школы состоит в оказании студенту в границах целесообразности и его личной заинтересованности необходимой помощи в овладении избранной профессией.

При обновлении стандартов образования важно не только провести количественное сокращение учебных часов по различным вузовским курсам с учетом требований европейской системы высшего образования, а исходить из специфики того профиля специалиста, на подготовку которого рассчитана та или иная учебная дисциплина. Большие трудности возникают при стандартизации педагогического образования. В зарубежных системах отсутствует опыт создания педагогической высшей школы в том плане, как это имеет место в Украине. Поэтому при определении содержания педагогического образования особо значимо учесть и сберечь все то прогрессивное, что характерно для украинского опыта.

При структурировании и обновлении содержания педагогического знания необходимо обеспечить:

- личностно-гуманитарную направленность вузовских дисциплин;
- системное видение профессионально-педагогической деятельности;
- диагностику студенческих достижений в образовательном процессе и профессиональном становлении будущих педагогов;
- формирование активной позиции и творческого стиля деятельности студентов;
- развитие информационной, рефлексивной, логической и коммуникативной культуры студентов.

Обновление педагогического знания сопряжено с разработкой новых курсов: педагогического менеджмента, педагогического маркетинга, превентивной педагогики, позволяющих будущим педагогам осмыслить и осознать личностный смысл педагогического труда, значимость богатства собственного профессионального и личностного облика в решении педагогических задач. Педагогическая высшая школа должна вооружить студентов системными знаниями по педагогической антропологии, педагогической психологии, психотерапии, физиологии. Эти знания необходимы для грамотной педагогической диагностики степени развития и подготовленности учащихся, для успешного решения вопросов по формированию у них позитивной Я – концепции.

Будущим педагогам необходимы базисные знания, раскрывающие основные звенья педагогической деятельности:

- Мотивационное – положительное отношение к педагогическому труду и стремление к профессиональной самореализации;
- Когнитивное звено – знания о профессиональной этике, педагогической культуре, профессионально-нравственных ценностях и нормах поведения педагога;

- Регулятивное – положительное отношение к коллегам, ученикам, частникам образовательного процесса, обязательность и ответственность перед ними;
- Гностическое – знание сущности педагогической деятельности в системе личностно-ориентированного образования, ее целей, задач, содержания, методов, форм и педагогических средств;
- Эмоционально-волевое звено – способность к нравственному сопереживанию, инициативность, удовлетворенность от педагогической работы, эмоциональная культура;
- Оценочное звено – нравственная самооценка уровня профессиональной готовности к решению педагогических проблем, самооценка результатов деятельности и отношений.

Разработка этого аспекта педагогического знания будет способствовать улучшению практической стороны профессиональной подготовки будущих педагогов и открытию новых педагогических специальностей.

Нетрадиционное сочетание общеевропейских и украинских факторов развития экономики, основанной на знаниях, обязывает уделять больше внимания фундаментальности вузовской подготовки. Фундаментальность обеспечивает профессиональную гибкость специалиста, которая востребована динамикой современного рынка. Проблема состоит в том, чтобы в погоне за европейскими стандартами образования не подменить традиционную фундаментальность прикладным характером знаний, не утратить национальной самобытности высшего педагогического образования Украины и способности адекватно реагировать на национально-экономические потребности в высококвалифицированных кадрах.

Переход на европейские стандарты высшего образования предполагает выверенную и грамотную образовательную политику, строгий учет национальных приоритетов и достижений, традиций, накопленных высшей

школой Украины, недопустимость бездумного подражания и копирования всего зарубежного, что противоречит национальным особенностям и духу нашего народа. Богатый опыт, накопленный украинской высшей педагогической школой, требует особо бережного отношения и творческого использования не только в Украине, но и за ее пределами. Пока первые шаги в области модернизации педагогического образования говорят больше об ошибках, чем о достижениях. В тех стандартах, которые сегодня предложены Министерством образования и науки Украины, больше курьезов, чем новых подходов. На первый взгляд положительное стремление авторов стандартов создать реальные возможности свободного перехода бакалавров в соответствии со своими потребностями в другие вузы приведет к тому, что педагоги-магистры станут исключением. Сложность учительского труда и его низкая социальная престижность не привлекает сегодня одаренную молодежь на педагогическое поприще, о чем свидетельствует потребность в учительских кадрах как в городе, так и в селе. Сегодня важно идти в единую европейскую систему образования, грамотно строя образовательную политику, учитывая, прежде всего, национальные интересы своей страны, модернизируя то, что устарело, утратило смысл, но в то же время, не теряя того, что является достижением высшего образования (в том числе и педагогического), отвечающего традициям и менталитету собственного народа.