

БАТРАК С. А.,  
БАТРАК О. П.,  
г. Кривой Рог

## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДОГМАТИКИ В СОЧИНЕНИЯХ АВВАКУМА (К ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ХРИСТИАНСКОГО ДУХА)

Вопросы истории русской церковной организации привлекают к себе пристальное внимание историков не только в связи с празднованием каких-либо знаменательных дат. Ведь если освободить церковную историю от конфессиональной предвзятости и поставить ее в контекст гражданской, социаль-

ной истории, рассмотрев в общей системе развития культуры, определив ее место в ней, изучив функции, - то это позволит осветить историю последней более полно, многосторонне, с учетом объективных и субъективных факторов, которые непосредственно оказывали влияние на процесс формирования мировоззрения людей в определенные эпохи.

Многие вопросы из истории православия на Руси пока далеки от окончательного решения: К их числу можно отнести и вопрос о характере вероучения «старообрядцев» в XVII веке.

Автор «Жития Аввакума» пишет, что «вера же кафолическа сия есть, да единого Бога в Троице и Троицу во единице почитаем, ниже сливающе составы, ниже существо разделяюще. Ин бо есть состав Отец, Ин-Сыноуен, Ин-Святаго Духа, но Отчее, и Сыновнее, и Святаго Духа едино Божество, равна слава, соприисносущно величество; яков Отец, таков и Сын, таков и Дух Святой; вечен Отец, вечен Сын, вечен и Дух Святой; Бог Отец, Бог Сын, Бог- и Дух Святой... Не три Бози, но един Бог, не три несозданныи, но един несозданный; равнее: вседержитель-Отец, вседержитель-Сын, вседержитель и Дух Святой; подобне: непостижим Отец, непостижим Сын, непостижим и Дух Святой; не три вседержители, но един вседержитель, един непостижимый. И в сей Святей Троице ничто же первое или последнее, ничто ж более или менее, но целы три составы и соприисносущны суть себе и равны. Особо бо есть Отцу нерождение, Сыну же рождение, а Духу Святому исхождение; обще же им Божество и царство» (Житие Аввакума и другие его сочинения / Сост., вступ. ст. и коммен. А. Н. Робинсона. - М., 1991. - С. 30-31).

В своем анализе трех ипостасей святой Троицы Аввакум опирается на положения учения Афанасия Великого. Он утверждает, что все три лица святой Троицы едины, равны, вечны, не созданны. Ни одна ипостась не подменяет другую, не входят одна в другую, будучи нераздельны в своей сущности. Нет среди трех лиц Троицы старшинства ибо они целостны, соприисносущны и суть себе равны. Особо их отличает: Отца - нерождение, Сына - рождение, а Духа святого - исхождение. Такую характеристику святой Троицы мы встречаем в летописном Символе веры, где особо подчеркивается принцип равенства ипостасей, подобие, а также нераздельность их в божестве.

В споре Аввакума со своим бывшим учеником, дьяконом Федором, первый обвиняет его в том, что Федор не различал составных частей Троицы: «...святая сливаешь, раздельную лица, глаголеши нераздельну... глаголешь образ един Святыя

Троицы сличен; и исповедуешь.. яко Сын во Отце, тако же и Дух Святыи внутрь Отца - имут един образ, нераздельными лица, и приводишь в приводе душу человечю, толкуя суматоху, глаголя: якож-де душа трисоставна - ум, слово, дух - имать един образ, також-де и Бог: Сын и Дух Святыи во Отце соединено и совокупно, а слитно и нераздельно всяко» (Там же. - С. 288).

Убеждая Федора и других оппонентов, Аввакум называет приведенные положения догматов веры не иначе как верой отцов наших, отеческими святыми книгами, православием нашим, «истинными догматами».

Аввакум обвиняет греческую церковь в отступничестве от «древлего благочестия». Основной мотив обвинений сводится к следующему:

- греческая церковь не исповедует принятый изначально символ веры в христианстве (по учению Афанасия Александрийского, Василия Великого, Григория Нисского), допуская неравенство трех ипостасей святой Троицы, равно как и римская церковь, которая допускает толкования о том, что Дух Святой исходит от Отца и от Сына - из-за чего нарушается равенство трех лиц также;

- в части обрядовости греческая церковь «четверит» Троицу, - пишет Аввакум. - поскольку припев церковного песнопения, обращенный ко всем ипостасям божественной Троицы, исполняет трижды «Аллилуия» с добавлением «Слава тебе, Господи» на четвертый раз. В то время как само понятие «Аллилуия» означает: «аль» - Отцу, «иль» - Сыну, «уия» - Духу Святому. Следовательно, должно быть исполнено дважды «Аллилуия», а на третий раз - пение заменяется фразой «Слава тебе, Боже». Именно такой порядок исполнения существовал традиционно в русском православии;

- греческая церковь нарушает канон и учение Мелетия, архиепископа антиохийского (ум. 381 г.) о сложении перст, вводя троеперстное (согласно учения грека Николая Малаксы, 16 в.) вместо двуперстного.

Начавшие реформы Никона встретили сильный отпор со стороны «ревнителей благочестия», ибо те обвиняли патриарха в попытке ввести провизантийский вариант православия вместо «истинной веры отцов».

Сторонники провизантийской ориентации - никонианцы не были уверены, видимо, в своей правоте: по сохранившимся свидетельствам Лазарь, сподвижник Аввакума по вере, предложил церковным иерархам в качестве доказательства своей правоты (на соборе 1666-1667 гг.) испытать его «божьем судом»

- взойти на костер. В том случае, если он сгорит, говорил Лазарь, можно будет считать, что правы «новые книги», но если он не сгорит, то будут «правы старые, наши, отеческие книги». Власти и царь семь месяцев не могли принять решение. В конце концов Лазарь был осужден без предложенного им испытания, ему отрезали язык и сослали в Пустозерск (Там же. - С. 321).

В связи с выше изложенным, мы полагаем, что 1) в 17 в. в христианской традиции (до реформ Никона 1653-1657 гг.) в северо-восточной Руси продолжали исповедовать летописный Символ веры; 2) под названием «ревнителей благочестия» в 17 в. выступали последователи летописного Символа веры, названные позднее «старообрядцами». Причиной разногласий внутрицерковной жизни этого периода были не столько вопросы обрядовости, сколько вопросы, связанные с толкованием самого Символа веры и догматов православия. На это указывает характер богословских книг, посланий царям, письма и челобитные Аввакума.

Результатами противоборства этих двух сил воспользовались сторонники третьего направления - «пролатиняне». Поэтому вспыхнувшие массовые выступления, во главе которых стали видные церковные и политические деятели, еще долго будут вести борьбу за «истинную веру». В современной политической истории эти движения относят к разряду «классовых конфликтов», однако, видимо, характер их несколько иной - религиозно-социальный. И только в 1971 г. Русская православная церковь снимет прежние ограничения в отношении старого обряда, паства которого, - как отмечает протоиерей Игорь Экономцев, - и сегодня достаточно велика.