

Є. Славинецького — вченого-ієромонаха кремлівського Чудового монастиря, де він керував гуртком перекладачів і греко-латинською школою для юнацтва. Дослідники звертають увагу на високу освіченість та ерудицію автора, а петроградський книговидавець В.В. Буш зазначав: "безсумнівно, що автором був не москвич за походженням і освітою", а "вихованець південно-руської школи" [13, 84]. Проте сьогодні переважає думка, що "Громадянство звичаїв дитячих" — це переклад, зроблений, мабуть, Є. Славинецьким, але не з оригіналу Еразма, а з переробленого Рейнгардом Гадамарським тексту відомого європейського педагога-гуманіста.

Але так чи інакше, з твором Еразма Москва вперше познайомилася завдяки вихідцеві з України, київському професору Є. Славинецькому. Праця "Громадянство звичаїв дитячих" з її гуманістичним підходом до проблем виховання сприяла залученню російської громадськості до сприйняття більш високої західноєвропейської педагогічної культури того часу. Еразм трактував виховний процес як, передусім, оволодіння "вільними науками" і вважав ознакою справжнього благородства не знатність і багатство, а знання. Відповідно до ідеології "християнського гуманізму" він убачав друге завдання виховання в тому, щоб діти зростали благочестивими, а третє — у прищепленні їм правил поведінки у громаді. У Є. Славинецького читаємо: "...Найбільше три (мети виховання — Б.Г.), перша є для того, щоб молодому розумові насіння благочестя християнського здобути, друга — щоб вільні науки любити та їм учитися, остання — як з перших початків свого життя благоліпним звичаям навчатися" [14, 91]. Всі три завдання виховання були надзвичайно актуальними в тогочасній Росії. Вони й сьогодні не втратили значення і становлять науковий та пізнавальний інтерес. У Славинецького були ще й інші переклади з латини. Відомо, що їх замовляв Ф.М. Ртищев — прихильник "вільної мудрості учіння". У Паризькій національній бібліотеці зберігається відомий у Росії латино-руський словник, упорядкований Єпифанієм Славинецьким і киянином Арсенієм Сатанівським [3, 129].

Як підсумок відзначимо, що питання освіти і виховання, проблеми організації практичного шкільництва займали в українсько-російських культурних зв'язках XVI-XVII століть вагоме місце. У цей період вплив простежується здебільшого в одному напрямку — з Києва до Москви. Україна територіально і за рівнем культури була ближчою до Заходу, тому вона стала неначе посередником між ним і Московською державою. Ідеї гуманістичної педагогіки засвоювалися переважно через досвід братських шкіл, діяльність Острозького центру, Києво-Могилянської академії. Вони перепліталися з ідеями традиційної християнської педагогіки і ставали вагомим фактором розбудови навчально-виховної системи в Росії.

Література

1. Compayre G. Histoire critique des doctrines de l'education en France. — Т. 1-г. — Paris, 1885. — 286 p.
2. Литвинов В. Ренесансний гуманізм в Україні. Ідеї гуманізму епохи Відродження в українській філософії XV — початку XVII століття. — К.: Вид-во Соломії Павличко "Основи", 2000. — 472 с.
3. Лоський І. Українці на студіях у Німеччині в XVI-XVIII ст. // Записки Наукового товариства імені Т. Шевченка. — Т. СЛІ. — Праці історико-філософської секції / За ред. І. Крип'якевича. — Львів: Друкарня наукового товариства ім. Т. Шевченка, 1931. — С. 99-110.
4. Слуховский М.И. Из истории книжной культуры России. — М.: Просвещение, 1964. — 242 с.
5. Немировский Е.Л. Педагогические взгляды Ивана Федорова // Советская педагогика. — 1985. — №12. — С. 100-105.
6. Сазонова Л.И. Восточнославянские академии XVI-XVIII вв. // Педагогика. — 1995. — №5. — С. 76-82.
7. Українська культура: історія і сучасність. — Львів: Вид-во "Світ", 1994. — 256 с.
8. Пам'ятники братських шкіл на Україні, кінець XVI — початок XVII ст.: Тексти і дослідження / Підгот.: В.М. Нічик та ін.; Редкол.: В.І. Шинкарук та ін. — К.: Наук. думка, 1988. — 566 с.
9. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Под ред. З.И. Васильевой. — М.: Изд. центр "Академия", 2001. — 416 с.
10. Калинин А.Д. Просветительско-педагогическая деятельность Симеона Полоцкого // Советская педагогика. — 1971. — №7. — С. 99-107.
11. Симеон Полоцкий. "Обід душевний" і "Вечеря душевна" // Історія української школи і педагогіки: Хрестоматія: Навч. посіб. / Упоряд. О.О. Любар; За ред. В.Г. Кременя. — К.: Т-во "Знання", КОО, 2003. — С. 95-99.
12. Дорошенко Д.І. Нарис історії України. — Львів: Вид-во "Світ", 1991. — 573 с.
13. Эразм Роттердамский. О приличии детских нравов / Вступ. ст. В.С. Румянцевой. Перевод с лат. и коммент. А.Н. Старицына // Педагогика. — 1995. — №4. — С. 82-94.
14. Єпифаній Славинецький. Громадянство звичаїв дитячих // Історія української школи і педагогіки: Хрестоматія: Навч. посіб. / Упоряд. О.О. Любар; За ред. В.Г. Кременя. — К.: Т-во "Знання", КОО, 2003. — С. 91-94.

П.И. Шевченко (г. Кривой Рог)

ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ УКРАИНСКОГО И РУССКОГО НАРОДОВ ВО II ПОЛОВИНЕ XVII И НАЧАЛЕ XVIII веков.

Переяславская рада 1654 г. приняла историческое решение о воссоединении Украины с Россией на правах автономии. Подписание Переяславского договора стало поворотным моментом в истории Украины, России и всей Восточной Европы. Россия сделала огромный шаг вперед на пути превращения в великую державу, а судьба Украины стала во всем хорошем и плохом — неотделимо связана с судьбой России.

В следствие конфликтов, что позже возникали между

правительством России и Украины, оценка договора, который объединил эти страны, была предметом частых споров ученых. Не будем анализировать эти аспекты, так как цель нашего исследования состоит в том, чтобы рассмотреть вопрос об укреплении образовательных взаимосвязей украинского и русского народов.

Почти столетие Гетьманщина была центром политической жизни Украины. И хотя Россия контролировала её внешнюю политику и военные кампании, а также постоянно вмешивалась во внутренние дела, все же руководство и социально-экономическая политика Гетьманщины осуществлялись украинцами, им принадлежали ключевые позиции в судах, финансах, армии. Самоуправление способствовало подъему украинской шляхетской элиты, гордой своими традициями [6, 161].

Воссоединение Украины с Россией привело к усилению контактов между учеными Киева и Москвы и интенсивному обмену научными силами, научной и учебной литературой. В Москве организуется продажа книг, изданных на Украине, печатание рукописей украинских просветителей. В более значительном количестве русские приезжают в Киев для получения образования в Киево-Могилянской коллегии, а украинцы – в Москву, в Славяно-греко-латинскую академию. Эти и многие другие факты свидетельствуют о значительном укреплении культурных связей между Украиной и Россией. Одним из наиболее ярких актов, последовавших в результате заключения союза, явилось преобразование в 1701 г. Киево-братского коллегиума в Киевскую академию [4, 46].

Характерная черта образования на Украине в конце XVII и особенно в XVIII в – это постепенный переход к общегосударственной системе народного образования, появление которой было обусловлено общественно-историческим развитием и стало возможным только в конце XVIII в. Содержание, характер, методы обучения и воспитания в школах этого периода определялись общегосударственными условиями экономического, политического и культурного развития страны. Украинская козацкая старшина, которая была приравнена царским правительством к дворянам, стремилась любыми путями, в том числе и условиями образования и воспитания, достичь уровня русского дворянства.

Особенностью развития Украины было и то, что после Андрусовского мира между Польшей и Россией (1667) Украина вновь была разделена на две части по Днепру. Левобережье вместе с Киевом остались в составе России, а Правобережье вновь переходило под власть Речи Посполитой почти до конца XVIII века. Вхождение Левобережья в состав России содействовало экономическому развитию, росту городов (Нежин, Переяслав, Стародуб, Чернигов, Полтава), улучшению

сельского хозяйства, развитию промыслов и торговли, что в свою очередь влекло за собой развитие образования.

Большое влияние на развитие культуры образования на Украине в XVI-XVII веках имела эпоха Возрождения, которая положила начало освобождению научного мировоззрения от религии, создала условия для появления крупнейших ученых. Появилось новое педагогическое мышление, новая живопись, скульптура, архитектура. Борьба нового со старым породила педагогические теории Витторино да Фельтре, Франсуа, Рабле, Томаса Мора, Томазо Кампанеллы. Были созданы новые типы школ. Гуманистическая педагогика требовала нового подхода к ребенку, предлагала более прогрессивные методы обучения и воспитания. Великий славянский педагог Ян Амос Коменский заложил принципиальные основы новой педагогики. Прогрессивные педагогические идеи, несмотря на сопротивление католической церкви, распространялись по всем странам, в том числе и на Украину. Передовые учителя нового времени стремились вывести учеников из келий навстречу живительным лучам гуманизма, вели борьбу с религиозной схоластикой и догматизмом.

Идеи итальянского Возрождения находили широкий отклик в славянских странах Далмации, Чехии, Польше. Они проникают и на Украину, значительная часть которой находилась под властью Речи Посполитой. Среди украинцев можно найти ряд талантливых последователей гуманизма, воспевавших радость человеческой жизни.

Одним из них являлся Юрий Котермак (родом из Дрогобыча) – воспитанник Краковского университета. После окончания университета успешно защитил докторскую диссертацию и работал профессором, а потом ректором древнейшего в Европе университета в Болонье.

Выдающимся представителем гуманизма был Павел Русин из Украины (из Красно). После окончания Краковского университета был оставлен преподавать латинскую литературу. Можно привести и другие примеры.

Важную роль в распространении идей гуманизма играли библиотеки братских школ, где были произведения Аристотеля, Лукиана, Плутарха, Овидия, Цицерона, Вергилия, Горация и др. Следует отметить, что многие выходцы из Украины, России, Белоруссии, обучаясь в Кракове, Падуе, Риме, Париже, широко знакомились с идеями гуманизма и распространяли их в своих странах.

На Украине в XVI-XVII веках существовали различные по своему идейному направлению и содержанию обучения типы школ, которые заимствовали друг у друга организационные формы и методы обучения. Все школы можно разделить на следующие группы.

Братские школы, которые создавались во Львове, Киеве, Галиче, Луцке, Виннице и др. городах, несколько меньше братских школ было

на Левобережной Украине: Чернигов, Новгород-Северск, Путивль. Братства Левобережья меньше уделяли внимания развитию школ. Братские школы были общественными и содержались за счет народных средств. Эти школы не закрывали своих дверей перед детьми тех или иных сословий. Деятельность братских школ определялась школьными уставами, где предусматривались обязанности родителей, учителей, организация и содержание школьной жизни. Устав Львовской школы (1586) не только раскрывает педагогические стороны организации её работы, но и показывает противоречия, которые существовали внутри братства. В уставе ясно и в очень сжатой форме изложены организационные и дидактико-методические требования, определены обязанности учителя, учащихся и родителей. Следует отметить, что в век глубоких сословных различий устав подчеркивал межсословный характер школы, указывал на то, что школа должна обеспечить полное равенство учащихся перед лицом учителя, их одинаковое право на его заботу. Заслуга же составителей устава и правил в том, что они разработали более подробно требования к моральным качествам учителя, программу обучения, правила общественного надзора, организацию учебного дня, правила приема учащихся в школу, открытие бурсы, платы за обучение и ряд других вопросов. Это были школы нового типа - славяно-греко-латинские, которые работали на основе классно-урочной системы. Устав Львовской школы, который был заимствован другими братскими школами, убедительно свидетельствует о демократическом характере, высоком уровне педагогической мысли на Украине в XVI-XVII веках [4, 130].

По своему содержанию обучение во Львовской, Киевской, Вильнюсской и некоторых других братских школах отвечало западноевропейским латинским и грамматическим школам. Сравнение имеющихся сведений о содержании обучения в различных школах, свидетельствует, что кроме предметов начального, элементарного образования, в крупнейших братских школах учащиеся получали возможность ознакомиться с элементами семи свободных наук (грамматика, риторика, диалектика; а также арифметика, геометрия, астрономия, пение), географией и некоторыми другими науками. Кроме этих дисциплин учащиеся изучали языки: славянский, украинский, греческий, латинский, польский.

Среди учителей братских школ были крупные писатели, авторы учебников, полемических сочинений, видные общественные деятели. К ним можно отнести П. Беринду, М. Смотрицкого, С. Зизания, К. Ставроецкого, И. Борецкого, С. Полоцкого, Г. Смотрицкого, И. Кроковского и многих других.

В основе педагогических взглядов учителей братских школ

лежал многовековой воспитательный опыт украинского народа и те принципы, которые сложились в педагогическом опыте старорусского Киевского государства на основе синтеза старославянской и античной (греческой) педагогики [4, 96].

Остановимся на основных проблемах, которые выдвигали украинские просветители в XVI-XVII веках.

- требование широкого распространения грамотности и доступности образования (за развитие украинского языка, литературы, расширение сети украинских школ, национальных традиций, украинской культуры, за воспитание патриотизма, уважения к своему народу, к своей истории);
- борьба украинского народа против захватнической, колонизаторской политики Польши, против засилья католицизма, за сохранение православной церкви;
- выступление украинского народа за свои социальные права, против крепостничества;
- за влияние идей гуманизма Западной Европы на развитие образования и культуры Украины;
- роль братских школ в развитии просвещения на Украине и их влияние на развитие образования в России, открытие славяно-греко-латинских школ;
- интенсивное развитие книгопечатания способствовало расширению грамотности.

Издаваемые на Украине книги не только проникали в Белоруссию и Русское государство, но и во многие другие славянские страны.

Важную роль в развитии грамотности на Украине играли церковно-приходские школы, школы (мандривных) дьяков. Мандривные дьяки - студенты-бурсаки, воспитанники братских школ, которые не имели постоянной работы и переходили из одного селения в другое, обучая детей грамоте. Дьяки пользовались высоким авторитетом среди учащихся и родителей, обучали детей на родном языке, использовали методы народной педагогики, придерживались христианской морали.

Во второй половине XVII в, особенно на Левобережной и Слободской Украине наиболее распространенными школами были приходские, где учителями работали, как правило, помощники священника или учителя, которые имели определенное образование. Школы открывались при церквях, давали элементарные знания и находились под присмотром священника.

На территории Левобережной Украины со второй половины XVII в действовало Гетьманское управление во главе с гетьманом. Существование административно-территориального полкового устройства способствовало быстрому росту сети козацких школ, а также

развитию школ на Запорожской сечи. За данными ревизионных книг, только в семи полках Левобережья в середине XVIII в. было 866 полковых школ. В школах детей обучали чтению, письму, счету, религии, музыке, пению. Большое внимание уделялось физическому и патриотическому воспитанию. Эти вопросы были глубоко исследованы выдающимися историками Дмитрием Яворницким и Степаном Сирополком.

В XVI-XVII веках на территории Украины существовали и другие школы, которые способствовали развитию просвещения. Это школы, организуемые православным духовенством при монастырях, школы различных протестантских общин (кальвинистов, лютеран и др.), католические школы, включая и школы, организуемые различными католическими орденами (иезуитов, пиаров и др.), национальные школы различных народов, проживающих на Украине (армянские, еврейские и т.д.).

Европейский процесс реформирования образования положительно влиял на развитие просвещения на Украине в XVII в. Образование на Украине достигло высокого уровня.

Павел Алеппский (из Сирии сопровождал патриарха Макария) в путешествии по Украине в 1654 г. в своих записках писал: «Начиная с этого города (Рашкова. – Б.М.) и по всей земле русских, то есть козаков, мы заметили возбуждшую наше удивление прекрасную черту: все они, за исключением немногих, даже большинство их жён и дочерей, умеют читать... священники обучают сирот и не оставляют их шататься по улицам невеждами» и далее он писал: «Число грамотных особенно увеличилось со времени появления Хмеля (Хмельницкого Б.М.), который освободил эти страны и избавил эти миллионы бесчисленных православных от врагов, ига веры, проклятых ляхов» [4, 44].

Выдающийся украинский педагог и ученый Иван Огиенко определил XVII в. в истории украинской педагогики как «Золотой век нашей письменности, нашей культуры».

В связи с развитием товарно-денежных отношений, зарождением капиталистических мануфактур, возникла необходимость в открытии высших школ, которые бы готовили образованную элиту украинского народа: учителей, священников, ученых, писателей, юристов, политиков, дипломатов, экономистов.

Такой была Острожская академия. Именно в её стенах объединились усилия ученых и общественных деятелей Украины, педагогов, которые вступили в борьбу против иезуитов, католической экспансии и захватнической политики шляхетской Польши. Академия была открыта в 1576 г. вольнским князем Константином Острожским в его резиденции на Волыни. Первым ректором академии был общественный деятель, писатель Герасим Смотрицкий, он же является основателем украинской поэзии. В Острожской академии, как и в

европейских высших школах изучалось семь свободных искусств, важное место отводилось изучению языков: славяно-русского, греческого, латинского, польского. В академии также читалась поэзия, философия, богословие. За короткое время своего существования академия сыграла значительную роль в развитии отечественной науки, культуры и образования, она положила начало открытию славяно-греко-латинских школ на Украине и в России. Важную историческую роль в укреплении взаимосвязей между русским, украинским и белорусским народами сыграло книгопечатание. При академии была открыта типография Иваном Федоровым, который приехал из России. Она имела непосредственное влияние на развитие просвещения. В период с 1574 по 1678 г. на Украине функционировало более 20 типографий, каждая из которых печатала учебную литературу. Многие учебные пособия, составленные украинскими просветителями и учителями братских школ, издавались не только на Украине, но и в Белоруссии и России. Так в 1596 г в Вильно была напечатана славянская грамматика Л. Зизания, а в 1619 г – грамматика М. Смотрицкого. Часть тиража этих изданий распространялась в Русском государстве [3, 13].

Особое место в становлении просвещения и педагогической мысли на Украине принадлежало Киевской коллегии, основанной в 1632 г. по типу европейских университетов. Видную роль в создании коллегии сыграл известный просветитель, писатель, деятель украинской культуры П. Могила. Именно в его честь впоследствии коллегия стала называться Киево-Могилянской и под этим названием вошла в историю отечественной культуры как первое высшее учебное заведение Украины, России и Белоруссии. В области педагогики П. Могила известен своим произведением «Анфология». В предисловии к этому изданию он давал педагогические рекомендации воспитателям, в частности учитывать индивидуальные свойства ребенка, и в зависимости от них определять соответствующий подход к ученику. «Анфология» стала как бы программным документом на период всей деятельности коллегии, а позднее и академии [3, 14].

Деятельность Киево-Могилянской коллегии распространялась далеко за пределы Украины, её выпускники преподавали в России, Сербии, Венгрии, Греции, Польше. В коллегии учились студенты из России, Польши, Сербии, Венгрии, Румынии, Черногории, Далматии, Хорватии, Греции, Венеции.

В коллегии, а потом и в академии был высокий уровень не только образовательной подготовки учащихся, но и педагогической теории. Об этом можно судить как по содержанию обучения так и по характеру изложения учебного материала, организации учебно-воспитательного процесса. Срок обучения продолжался 12 лет, первые шесть лет младшие

классы – учащиеся и остальные старшие – студенты. Учащиеся и студенты получали хорошее образование, изучая арифметику, геометрию, поэзию, философию, теологию, психологию, логику и другие предметы, одновременно готовились к идеологической борьбе против униатства и католичества. Большое внимание уделялось изучению языков: славянского, украинского, греческого, латинского, польского. Позже курс дисциплин расширился: изучали современные иностранные языки: немецкий, французский, староеврейский, а также историю, географию, физику. В конце XVIII века открылись классы экономики и медицины.

С именем П. Могила связано расширение системы высшего и среднего образования на Украине, которая не просто копировала запад, а и могла конкурировать с ним. Кроме Киевской коллегии в 1636 г. П. Могила организовал коллегию в Кременце, славяно-греко-латинскую академию в Яссах (1640) [5, 207].

Воссоединение Украины с Россией укрепило всесторонние связи между русским и украинским народом, способствовало взаимообогащению культурными ценностями, научными и педагогическими кадрами, учебными пособиями и педагогическим опытом. В 1701 г. Киево-Могилянская коллегия получила статус высшего учебного заведения и начала называться академией.

В Киево-Могилянской коллегии и академии учились, а затем работали видные деятели украинской культуры того периода. Они много сделали для развития просвещения не только на Украине, но и в России. Среди них были авторы курсов философии, логики, психологии, риторики, составители учебных книг и учебных пособий. Здесь следует назвать Иоаникия Галятовского, Иннокентия Гизеля, Лазаря Барановича, Епифания Славинецкого, Симеона Полоцкого, Стефана Яворского, Феофана Прокоповича, Григория Сковороду и др.

Все они, хотя и каждый по-своему, активно влияли на формирование педагогической мысли, которая в это время развивалась в тесном единстве с другими отраслями науки и находила поэтому отражение не только в педагогической литературе, но и в философских трактатах, в полемических произведениях и разного рода исторических документах. И хотя многим профессорам академии была присуща схоластика, однако в их рассуждениях проникала и живая мысль, тесно связанная с нуждами украинского народа. Но такие произведения запрещались, а авторы преследовались [3, 16].

Киево-Могилянская академия способствовала открытию Харьковского, Черниговского и Переяславского коллегиямов и других учебных заведений на Украине. Киево-Могилянская академия стала действительно первым украинским университетом, воспитавшим мощный отряд украинской интеллигенции, которая внесла значительный

вклад в дальнейшее развитие образования, науки и культуры не только Украины, но и России и других славянских народов.

Большую роль в развитии просвещения в России во второй половине XVII и первой четверти XVIII веков сыграли выпускники Киевской академии Епифаний Славинецкий, Симеон Полоцкий, Стефан Яворский, Феофан Прокопович и др.

Е. Славинецкий (?-1675) окончил Киевскую братскую школу, продолжал обучение за границей (возможно в Краковском университете), а затем преподавал греческий и латинский языки в Киевской братской школе. В 1649 г по приглашению Ф. Ртищева с 30 украинскими монахами приезжает в Москву «для научения детей славяно-русского народа эллинской науке». Основанное им училище стало затем основой Московской славяно-греко-латинской академии. В 1653 г он основал в Чудовом монастыре греко-латинскую школу и стал её первым ректором. Славинецкий хорошо понимал необходимость тесной связи умственного, нравственного и физического воспитания, придавал большое значение воспитанию у детей глубокого уважения и гуманного отношения к людям. Он высоко ценил роль и значение науки, образования, считал, что образование должно развиваться на основе греческого православия под эгидой церкви и резко критиковал ряд положений западноевропейской философии. Кроме педагогической деятельности Е. Славинецкий разрабатывал и теоретические вопросы воспитания с учетом возрастных особенностей. Он является автором ряда словарей, учебных пособий и очень популярного в XVII в сочинения «Гражданство обычаев детских» (содержит 164 правила поведения детей в семье, школе, со старшими).

После Е. Славинецкого начинается активное влияние украинцев на русскую культуру, дополненное деятельностью Г. Бушинского, Ст. Калиновского, В. Лещевского, Т. Лопатинского и др. [5, 204].

Значительный вклад в развитие русской культуры внес Симеон Полоцкий (1629-1680) – общественный деятель и просветитель XVII в. После окончания Киевской коллегии он работал учителем в братской школе. В 1664 г. переехал в Москву, где в Заиконоспасском монастыре обучал подьячих из тайного приказа латинскому языку. Позже С. Полоцкий стал учителем детей царя Алексея Михайловича. Он призывал к расширению просвещения через школы при монастырях и церквях, где дети прихожан могли бы обучаться славянскому, греческому и латинскому языкам. С. Полоцкий выступив за создание в Москве высшего учебного заведения и даже составил его учебный план. Московская славяно-греко-латинская академия по типу Киево-Могилянского коллегиума была открыта в 1687 г., она установила тесное сотрудничество в области педагогической теории и практики

между киевскими и московскими учеными. Свои педагогические взгляды С. Полоцкий выразил в ряде произведений и сборниках «Обед душевный» и «Вечеря душевная» (200 проповедей). Педагогические взгляды Полоцкого формировались, с одной стороны, под влиянием народной педагогики, практики работы братских школ, с другой – западноевропейской педагогики. Он утверждал, что основную роль в формировании взглядов и привычек ребенка играют воспитание и среда, родители и учителя.

С. Полоцкий подчеркивал, что слава страны зависит от культуры и просвещения народа. Он в определенной степени обобщил накопленный педагогический опыт и подготовил почву для дальнейшего развития педагогической мысли в конце XVII и начале XVIII веков [1, 333].

Большое прогрессивное влияние на развитие просвещения в России в начале XVIII в оказала деятельность Стефана Яворского (1658-1724). Просветитель, поэт, педагог, философ С. Яворский окончил Киево-Могилянскую коллегию, совершенствовал свои знания в учебных заведениях Европы, а потом возвратился в Киев и работал префектом и профессором.

В 1700 г. Петр I назначил С. Яворского местоблюстителем патриаршего престола в Москве, а потом он был посвящен в митрополиты. С. Яворский поддерживал прогрессивные реформы Петра I, кроме церковной. По поручению Петра I он принимал участие в реформировании Московской славяно-греко-латинской академии, занимал должность протектора (покровителя на протяжении 20 лет), составлял учебники и словари. С. Яворский стремился построить работу по образцу Киевской. В 1720 г. он был назначен президентом Синода. Его книги были переведены на многие языки мира. В своих произведениях С. Яворский призывал человека к активной деятельности, к приобретению знаний. Его деятельность сыграла положительную роль в развитии просвещения и педагогической мысли в России [3, 122].

Особое место в развитии просвещения на Украине и в России занимает общественный деятель, поэт, драматург, реформатор в области духовного и светского воспитания Феофан Прокопович (1687-1736). Получив прекрасное образование в Киево-Могилянской академии и Европе он с 1710 г. работает ректором Киево-Могилянской академии, провёл ряд преобразований, ввёл новые курсы дисциплин. С 1716 г. по вызову Петра I жил в Петербурге, являясь советником царя по образованию и церкви. С 1721 г. он был назначен вице-президентом Синода.

В 1721 г. Ф. Прокопович написал для Синода «Духовный Регламент», в котором обосновал новую систему управления церковью во главе с Синодом вместо патриарха. В «Регламенте» ставился вопрос об открытии

духовных школ, школ для простого народа; подчеркивалась мысль о роли светских наук в системе обучения, о роли преподавателей. Он призывал в своих проповедях исполнять долг гражданский, служить государству, а не церкви. Ф. Прокопович поддерживал реформы Петра I и принимал деятельное участие в открытии Академии наук. Букварь Ф. Прокоповича «Первое учение отрокам» за 5 лет выдержал 12 изданий. По этому букварю учились почти во всех светских и духовных школах России в первой половине XVIII в. Деятельность Ф. Прокоповича в проведении государственных реформ в области просвещения и церкви сыграла прогрессивную роль [2, 43].

Исследование показало, что просвещение на Украине во II половине XVII и начале XVIII веков развивалось успешно и оказало положительное влияние на открытие Московской славяно-греко-латинской академии, греко-латинских школ и других учебных заведений России. Между Киево-Могилянской и Московской славяно-греко-латинской академиями существовала тесная связь. Многие из воспитанников Киевской академии затем активно сотрудничали с педагогами Московской академии, а некоторые из них в разное время занимали в ней руководящие должности ректоров, префектов, профессоров.

Совместная педагогическая деятельность способствовала подготовке научно-педагогических кадров для проведения в I четверти XVIII в. Петром I реформ в области просвещения. Были открыты в России государственные светские школы, профессиональные, Академия наук, а при ней академический университет гимназия. Следует отметить, что они носили сословный характер. Школьная реформа имела определенную систему, отвечала потребностям социально-экономического развития России.

Педагогический опыт, педагогические идеи московских ученых I четверти XVIII в. широко использовались и распространялись на Украине, особенно в Киево-Могилянской академии. Безусловно, указ Петра I о запрещении обучения и печатания книг на родном языке сыграл отрицательную роль в развитии просвещения на Украине.

Литература

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII веков. Академия педагогических наук. - М.: Педагогика, 1985. - 366с.
2. Антология педагогической мысли России XVIII в. Академия педагогических наук. - М.: Педагогика, 1985. - 478с.
3. Антология педагогической мысли Украинской ССР. Академия педагогических наук. - М.: Педагогика, 1988. - 639с.
4. Митюрлов Б.Н. Развитие педагогической мысли на Украине в XIV-XVII веках. - К.: Радянська школа, 1968. - 211с.
5. Огородник І.В., Огородник В.В. Історія філософської думки в Україні. - К.: Вища школа, Знання, 1999. - 543 с.
6. Субтельний Орест. Україна. Історія. - К.: Либідь, 1991. - 509с.