

821.161.2-2 09(0433)

К 59

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ЛИТЕРАТУРЫ им. Т.Г.ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

КОЗЛОВ Анатолий Васильевич

КАТЕГОРИИ ТРАГИЧЕСКОГО, ДРАМАТИЧЕСКОГО И КОМИЧЕСКОГО  
В УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ ДРАМАТУРГИИ 20-х ГОДОВ

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

(Специальность 10.01.02 - Литература народов СССР)

К И Е В  
1980

мч

Работа выполнена в Днепропетровском государственном университете им.300-летия воссоединения Украины с Россией.

Научный руководитель - доктор филологических наук,  
профессор К.П.Фролова

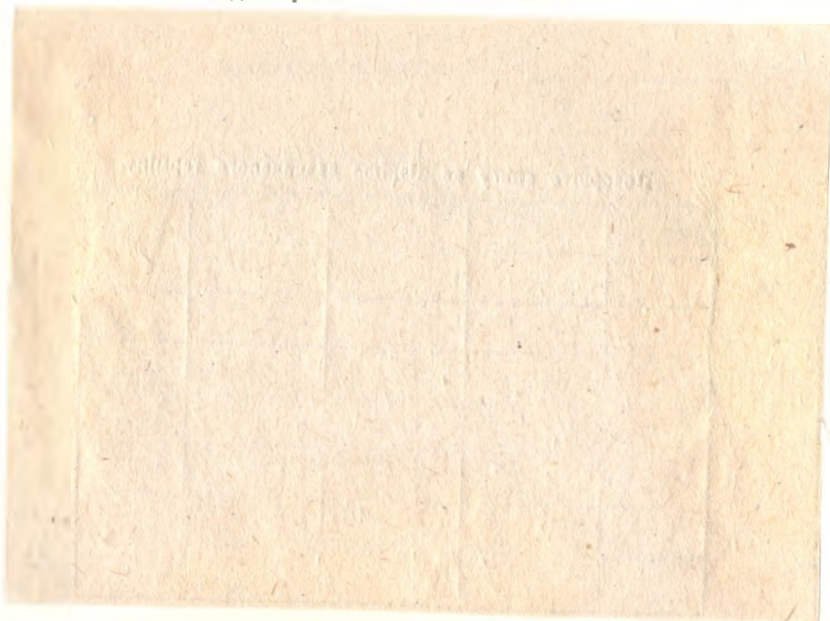
Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор И.М.Дузь,  
кандидат филологических наук, старший научный сотрудник  
М.М.Острик.

Ведущая организация - Ужгородский государственный университет

Защита состоится " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1980 г. в \_\_\_\_\_ час.  
на заседании специализированного совета по защите диссертаций  
на соискание ученой степени доктора наук /шифр Д 016 35 01/  
при Институте литературы им.Т.Г.Шевченко АН УССР /252001, Киев-1,  
ул. Кирова, 4. III этаж/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.



Великая Октябрьская социалистическая революция как важнейшее событие века постоянно привлекает к себе внимание представителей различных отраслей науки. Не меньший интерес вызывает и художественное наследие первых революционных лет.

В настоящей работе предпринимается попытка исследовать украинскую советскую драматургию 20-х годов в свете эстетических категорий трагического, драматического и комического.

АКТУАЛЬНОСТЬ проблемы диссертации состоит в том, что многое в этой драматургии не изучено — ждут своего решения вопросы о ее жанрах, стилях и методе, а с точки зрения эстетических категорий она не исследовалась вообще.

“Чтобы действительно знать предмет, — писал В.И. Ленин, — надо охватить, изучить все его стороны, все связи и опосредствования”<sup>1</sup>. Исследование же драматургии путем изучения идейно-художественных функций трагического, драматического и комического в ней позволяет делать некоторые выводы и о ее конфликтах, характерах, событиях, жанрах, и даже о методе.

Конечная ЦЕЛЬ исследования — определить содержание и идейно-художественные функции трагического, драматического и комического в украинской советской драматургии 20-х годов, дать общую оценку ее идейно-эстетическому и воспитательному потенциалу.

Для этого, по мнению диссертанта, необходимо решать такие задачи: рассмотреть идейно-художественные функции трагического, драматического и комического в украинской драматургии указанного периода; дать характеристику соотношений между содержанием и функциями трагического, драматического и комического в ней; используя результаты, полученные при решении двух первых задач, охарактеризовать ее жанры; попытаться в идейно-эстетическом плане решить

1. Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах. — Полное собрание сочинений, т. 42, с. 290.

некоторые вопросы метода изучаемой драматургии.

ИСТОРИОГРАФИИ ТЕМЫ. Украинская советская драматургия 20-х годов изучалась многими литературоведами: Н.Кузякиной, Б.Старинкевич, М.Остриком и другими. Они собрали и зафиксировали все основные произведения<sup>2</sup>; определили ведущих авторов и изучали их творчество<sup>3</sup>; создали литературные портреты этих писателей или очерки об их творчестве<sup>4</sup>; определили метод изучаемой драматургии; написали соответствующие разделы в историях украинской литературы<sup>5</sup> и др. То есть, некоторые из поставленных нами задач решались, но не с точки зрения эстетических категорий, а некоторые не решались вообще.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ - явление сложное: десятки сценариев массовых театрализованных представлениях и зрелищ, сотни переводов, инсценизация и переработок; сотни самостоятельных оригинальных многоактных произведений; тысячи одноактных пьес и др. Исследователи Репертуарного Комитета НКО УССР в течение 20-х годов признал пригодными к постановке на сцене около 6000 произведений<sup>6</sup>.

Непосредственному анализу подвергались только те многоактные пьесы, которые вышли самостоятельными книгами или были опубликованы в сборниках, на страницах журналов. Все остальное (а также

2. См.: Українські письменники (Біо-бібліографічний словник). В 5-ти томах, тт.4 и 5. - Киев: Художня література, 1965.
3. См.: Кузякина Н.Б. драматург Іван Микитенко. - Киев: Радянський письменник, 1968; Кузякина Н.Б. драматург Іван Кочерга. - Киев: Радянський письменник, 1968; Кузякина Н.Б. драматург Микола Кулиш. - Киев: Радянський письменник, 1968; Киселев И.М. маїстри театральної літератури. - Киев: Мистецтво, 1976; Киселев И.М. драматурги України. - Киев: Дніпро, 1967.
4. См.: Заяц І.М., Іван Микитенко. Літературний портрет. - Киев: Дніпро, 1970; Киселев И.М. Перші заспілувачі. Літературні портрети українських радянських драматургів. - Киев: Радянський письменник, 1964 и др.
5. Історія української літератури. В 2-х ч., ч.ІІ. - Киев: Наукова думка, 1964, с.142-165. Історія української советської літератури. В 2 ч., ч.ІІ. - Киев: Наукова думка, 1965, с.153-177. Історія української літератури. В 8-ми томах, т.6. - Киев: Наукова думка, 1970, с.368-434.
6. См.: Сільський театр, 1930, № 5, с.4.

и драматургия, созданная непосредственно до и после изучаемого периода) рассматривается только в общих чертах.

ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗОЙ изучаемого материала послужили: Харьковская областная библиотека им. В. Г. Короленко; научные библиотеки АН УССР, Киевского, Харьковского, Львовского, Одесского и Днепропетровского университетов; Украинская Книжная Палата; архивы некоторых украинских театров и др.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ БАЗОЙ исследования являются марксистско-ленинское учение об общественной сущности и роли художественного творчества<sup>7</sup>, решения и документы КПСС в области искусства и литературы, произведения руководителей и видных деятелей КПСС о художественной деятельности советского народа<sup>8</sup>, основы теории советской литературы. Непосредственный анализ пьес основывается на ленинской теории познания и отражения.

НАУЧНОМ НОВИЗНОМ работы диссертант считает то, что в ней впервые делается попытка проанализировать украинскую советскую драматургию 20-х годов с точки зрения трех эстетических категорий - трагического, драматического и комического; впервые с этих позиций решаются проблемы жанров, стилей и метода; впервые дается общая идейно-эстетическая характеристика конфликтов, ситуаций, событий, сюжетов, коллизий, характеров данных драматургии; впервые на основе анализа более двухсот произведений (около пятидесяти ав-

7. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, тт. 1, 2, 6, 39; Маркс К. и Энгельс Ф. об искусстве. В 2-х томах, тт. 1, 2. - М.: Искусство, 1976; Маркс К. и Энгельс Ф. О литературе. - М.: Политиздат; Ленин В.И. Полное собрание сочинений, тт. 2, 10, 29, 42, 44; Ленин В.И. О литературе и искусстве. - М.: Художественная литература, 1976; Ленин В.И. и Луначарский А.В. Переписка, доклады, документы. - М.: Наука, 1971 и др.
8. Программа коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1976; Материалы XX съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1976; Брежнев Л.И. Актуальные вопросы идеологической работы КПСС. В 2-х томах, тт. 1, 2. - М.: Политиздат, 1978. Брежнев Л.И. Великий Октябрь и прогресс человечества. доклад на торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском дворце съездов 2 ноября 1977 г. - М.: Политиздат, 1977; др.

торов) делается попытка определить идейно-эстетический характер доминирующего настроения в изучаемой драматургии.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ** работы, по мнению диссертанта, состоит в том, что материалы, результаты и методика исследования могут быть использованы при написании истории украинской советской литературы, при создании учебного или методического пособия по курсу "Украинская советская драматургия", при разработке практикума, спецкурса или спецсеминара по соответствующей теме, при совершенствовании методов анализа пьесы и др.

**АПРОБАЦИИ РАБОТЫ.** Материалы, результаты и методика исследования обсуждались на заседаниях кафедры украинской литературы днепропетровского госуниверситета, на итоговых конференциях научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава днепропетровского госуниверситета и Криворожского пединститута, отдельные части диссертации обсуждались на Республиканской научной конференции "Шестидесятилетие Октября и закономерности литературного процесса периода развитого социализма" (днепропетровск, 1977) и на Всесоюзной научной конференции "Эстетические категории в литературоведческом и искусствоведческом анализе" (днепропетровск, 1978).

**СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** диссертация, изложенная на страницах состоит из введения, двух глав, выводов и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются качественно-количественные и хронологические рамки объекта исследования, формулируются цель и задачи работы, делается краткий обзор литературы по теме, излагаются методология и методика исследования, перечисляются основные источники изучаемого материала, делаются некоторые оговорки относительно процесса исследования. Основные из них такие: вся изучаемая драматургия анализируется как еди-

ный текст; авторы и пьесы группируются при решении каждого отдельного вопроса и др.

Первая глава состоит из четырех параграфов: первый, второй и третий параграфы представляют собой однотипные исследования содержания и функций трагического, драматического и комического путем индуктивного анализа идейно-эстетического содержания событий, конфликтов, ситуаций и обстоятельств, характеров, коллизий и сюжетов; четвертый — определение содержания и функций названных эстетических категорий в изучаемой драматургии.

В начале первого параграфа анализируются те основные противоречия реальной действительности, которые нашли свое отражение во всей изучаемой драматургии. В целом это основные противоречия развития человечества: от зарождения классов (пролог пьесы И. Микитенко "Иду"<sup>9</sup>) и до процесса построения социализма (драмы Д. Бедзика, И. Днепровского и многих других). И в центре внимания абсолютного большинства авторов и произведений находится противоречие между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Именно это противоречие, проявившись в исследуемой драматургии в самых различных формах и масштабах, продиктовало общественно-политический характер и идейно-эстетическую окраску ее конфликтов, ситуаций, событий и всего остального, выступает как исходное и определяющее противоречие всей украинской советской драматургии 20-х годов.

Анализ антагонистических конфликтов показал, что трагическое присутствует только в тех пьесках, из которых победителями выходят отрицательные действующие лица — эксплуататоры, угнетатели и т. д. Пьес с такими конфликтами сравнительно мало. Лучшими примерами произведений этой группы могут служить "Алмазный зернов"

9. Микитенко И. Иду. — Киев: Маса, 1927, 114 с.

И.Кочерга<sup>10</sup>, "Кровь на Лене" Г.Эпика<sup>11</sup>, "Запылало" М.Ледяно<sup>12</sup>, "Дванадцать" М.Ирчана<sup>13</sup> и др. Чаще всего антагонистической конфликты трагического плана ограничены в масштабах (против угнетения и эксплуатации выступают отдельные личности или небольшие группы трудящихся и по форме (социально-экономическая форма поединков почти единственная форма). Среди неантагонистических конфликтов трагических во всей украинской советской драматургии 20-х годов практически нет.

Трагические антагонистические конфликты возникают в ситуации, которую Ф.Энгельс в письме к Ф.Лассалю определял как противоречие между исторической необходимостью социальных прогрессивных изменений и практической невозможностью их осуществления<sup>14</sup>. Подобные ситуации создаются в произведениях на темы борьбы трудящихся нашей страны до Октября или рабочих других стран в 20-е годы. Развязки подобных ситуаций изображаются как главные трагические события.

В украинской драматургии исследуемого периода встречаются два вида трагических событий: трагические события как реалии художественной действительности и трагические события как повествовательные моменты в пьесах. Более распространен первый тип трагических событий. Эти события чаще всего составляют незначительную часть содержания пьесы, но иногда они представляются и как центральное событие пьесы, то есть как основное ее содержание. Как правило, в этих пьесах говорится о первоначальных стадиях борьбы представителей трудящихся классов за улучшение своего экономиче-

10. Кочерга И. Алмазне жорно. - Харьков: Рух, 1930, 96 с.

11. Эпик Г. Кров на Лені. - Харьков: ДВУ (державне видавництво України), 1925, 20 с.

12. Ледяно М. Запалахкотіло. - Харьков: Рух, 1926, 36 с.

13. Ирчан М. Дванадцять. - Киев: Західна Україна, 1929, 68 с.

14. Маркс К. и Энгельс Ф. Об искусстве. В 2-х томах, т. I. - М.: Искусство, 1976, 26 с.



ского положения, о неудачных выступлениях, стачках и так далее. Трагические события как повествовательные моменты тоже очень распространены, но у них иные функции — инохарактеристики, усложнение сюжетов, обострение коллизий и конфликтов и др. Многообразие функций данного типа событий четко делится на две группы: если о трагических событиях рассказывает положительный персонаж, рассказ превращается в средство активизации действий героев, а в устах отрицательного персонажа — грубая ложь, средство запугивания борющихся за социальный прогресс. Одной из основных особенностей трагических событий, как повествовательных элементов в пьесе, есть то, что почти всегда они адресуются положительным действующим лицам, и это придает им особую значимость и действенность.

Таким образом, трагические события, трагизм некоторых событий и элементы трагического в событиях украинской советской драматургии 20-х годов предстают как наиболее значимые формы проявления трагического в ней вообще.

"Все на свете имеет ценность лишь постольку, поскольку относится к человеку и помогает ему расти..." — писал А.В.Луначарский<sup>1</sup>. Изображая сложнейший и длительный процесс общественных преобразований, украинская советская драматургия 20-х годов отражала только то, что относилось к человеку и что помогало ему расти. Почти единственным ее объектом изображения есть человек и его общественные отношения, а Великая Октябрьская социалистическая революция изображается как событие, с максимальной четкостью подальшее всех его участников на два (и только на два) антагонистических лагеря. По этой причине персонажи пьес Д.Бедзика, М.Ирчана, И.Галана и большинства других, как представители одного из двух лагерей, при всем своем индивидуальном разнообразии имеют прежде всего общие черты. Этим общественно-социологической тенденцией пронизана

изучаемая драматургия. И ценится в этой драматургии не абстрактный человек, а человек труда, человек прогрессивной общественной деятельности. Он предстает в ней как высшая ценность: И.Днепровский восхваляется рабочим, В.Суходольский - крестьянином, А.Корнейчук - прогрессивным интеллигентом и так далее.

Трагические характеры персонажей, вопреки гегелевскому положению об особенностях трагического героя, - это характеры самих обыкновенных тружеников села или города, то есть украинская (как и вся советская) драматургия 20-х годов создала новый тип трагического героя. Люди с трагическими характерами кажутся ограниченными и однообразными, но их протест - это борьба именно против ограничений, заботности и униженности: герои "Свечкиной свадьбы" И.Кочерги выступают против запрета светить по вечерам свет, рабочие из пьесы Г.Эпика "Кровь на Лене" - против экономического грабежа, китайчата из "Легенды о Ленине" М.Кулиша - против учительских побоев и подобное.

Трагические характеры в произведениях о жизни трудящихся до революции - это характеры абсолютного большинства положительных персонажей. В пьесах об Октябре и о послереволюционных преобразованиях в нашей стране (пьесы Д.Бедзика, И.Днепровского, Е.Кротевича, Г.Мизина) трагические характеры - явления редкостные, а трагическое в характерах революционеров постоянно сменяется драматическим.

Большинство столкновений персонажей-антагонистов тоже редко заканчиваются трагически, но зато трагические коллизии - это основной тип коллизий в произведениях о начальных этапах борьбы классов. Именно в этих произведениях "целочки" трагических коллизий составляют основу сюжетов. Причем трагические коллизии здесь встречаются во всех элементах сюжетов. Это можно наблюдать в трагедиях Г.Хоткевича, Г.Эпика, Я.Мамонтова. В произведениях о послереволюционной действительности трагические коллизии - лишь фрагменты содержания.

## II

В сикзетах таких произведений трагические коллизии встречаются в завязках ("Кто кого?" Д.Бадзика<sup>16</sup>) или в кульминациях ("О чем поет роль" И.Кочерги<sup>17</sup>).

Кроме того, трагическое выполняет важные идейно-художественные функции и в авторских словесных партиях, и в партиях персонажей. В первом случае трагическое, как правило, присутствует в описании исходных позиций и условий борьбы трудящихся как основная авторская характеристика состояния эксплуатируемых (особенно ярким примером этому может служить "Кровь на Доне" Г.Зинка). Во втором - трагическое выступает чаще всего как оправдание активных протестантских или революционных действий и поступков героев ("Двенадцать" М.Ирчана, "Когда народ освобождается" Я.Мамонтова<sup>18</sup> и др.).

Трагическое в украинской драматургии исследуемого периода отражает всю историю страданий угнетенных и страдавших при рождении нового, социалистического мира. А определенность классовых позиций авторов позволяла им отбросить идеи символичности трагических героев.

Во втором параграфе исследуются содержание и функции драматического в конфликтах, коллизиях и характерах.

Драматические конфликты в изучаемых пьесах составляют абсолютное большинство. Они имеют в них настолько разнообразные формы и масштабы, что только на пьесках этого типа можно проследить переход от конфликтов трагических к комическим. Но главными признаками драматических конфликтов выступают: преобладание экономической и политической форм противоборства (большинство пьес); всеохватывающие социальные и географические масштабы (герои умирают

16. Бадзика Д. Кто кого? - Харьков: ДБУ, 1927, 74 с.

17. Кочерга И. Про що жито співає. - Харьков: Книгоспівка, 1929, 220 с.

18. Мамонтов Я. Коли народ визволяється. - Харьков: Рух, 1924, 81 с.

во имя блага класса, народа, нации, человечества); художественное время поединков составляет период от первобытно-общинного строя до построения социализма; атакующими в этих конфликтах всегда выступают положительные силы; в них участвуют классово сознательные действующие лица; такие конфликты отражают борьбу как между классами, так и внутри классов.

Драматические конфликты неантагонистического типа в пьесах непосредственно связаны процессом воплощения идеалов социализма и коммунизма в действительность. Но неантагонистическая борьба между положительными персонажами за формы и пути такого воплощения нередко перерастает в борьбу непримиримую, так как в нее вмешиваются классовые враги. Особенно часто враги революции используют драматические размолвки между влюбленными, принадлежащими к классам-антагонистам ("Волченок" Б.Кротевича<sup>19</sup>, "Научила доля, где путь к воле" И.Кочерги<sup>20</sup>, др.). В целом же реализация новых общественных идеалов представляется украинской советской драматургией 20-х годов как одна из основных форм классовой борьбы.

Процесс сотворчества социализма изображается как поиск гармонии между идеалом и революционной действительностью. В этом высшая сущность новаторства всей изучаемой драматургии, так как впервые идеал не противоречит действительности, а гармонирует с ней, совершенствуется в практике самой действительности.

В условиях победившей социалистической революции, утверждают авторы исследуемых пьес, совершенно иной характер приобрели события и ситуация, в которых действуют персонажи их произведений: изменились соотношения сил — силы антиподов выравнялись, но герои получили особые внутренние (уверенность в правоте своего дела, воодушевленность победой Октября) и внешние (взаимоподдержка тру-

19. Кротевиц Б. Волченок (Дю). — Харьков: Рух, 1928, 64 с.

20. Кочерга И. Научила доля, де шлях до волі. — Харьков: Книгоспілка, 1929, 32 с.

дящихся в коллективе, поддержка героя новым государством, внутри-классовая и международная солидарность и др.) резервы; внутренний темпоритм ситуаций достиг предельного ускорения<sup>21</sup> — победа Великой Октябрьской социалистической революции расставила основные общественно-политические акценты и определила основные направления действий классов, поэтому персонажам приходилось действовать в таких условиях быстро и решительно. Кроме того, драматические ситуации, условия и положения имели в пьесах довольно точную определенность во времени и пространстве.

Таким образом, украинские советские драматурги 20-х годов, отразив драматические ситуации нового типа, реалистически отразили процесс интенсивного революционного преобразования мира.

Драматические события — наиболее распространенный тип событий в украинской драматургии 20-х годов. Они очень разнообразны во всех отношениях: в разной степени связаны с исходным и определяющим противоречием; изображаются на разных этапах развития и др.

Наиболее распространенные драматические события — это события общественно-политического порядка. Большинство персонажей изучаемых пьес также имеют драматические характеры. Как и драматические события, они тоже очень разнообразны.

Как драматический представляется в украинской советской драматургии 20-х годов и характер В.И.Ленина.

Игрового образа В.И.Ленина во всей изучаемой драматургии практически нет<sup>22</sup>, но в общем ее аспекте характер Владимира Ильича раскрыт многосторонне: отражены общественная сущность и значимость Ильича; его главные идеи по преобразованию мира, говорится об от-

21. Это ускорение сказалось и на размерах самих пьес (среднее количество страниц достигло 30—40), и на количестве явлений, картин и даже действий (оно лежит в основе так называемой "калейдоскопичности действий").

22. Нет ни одной пьесы, в которой бы Ленин выступал как реальное действующее лицо. Но зато можно назвать десятки произведений, в которых он присутствует в сознании, в словах, поступках и действиях персонажей.

ношении Ленина к различным слоям народа, определены масштабы деятельности Владимира Ильича.

Как показал анализ произведений, характер Ленина — это характер человека постоянно активного, граждански смелого, решительного, целеустремленного, в высшей степени сознательного, мыслящего и действующего в масштабах целого мира, очень четко понимающего свое личное место в обществе и в мире, понимающего окружающих и требовательного к ним, стойкого, дисциплинированного и самоотверженного. Эти черты Владимира Ильича ярко воссозданы в пьесе Дня "Накануне"<sup>23</sup>, рассказывающей о пребывании Ленина в Разливе, — ни раз не появившись на сцене и не произнеся ни слова, Владимир Ильич присутствует во всех действиях, картинах и явлениях, он всесторонне характеризуется как героями, так и антигероями.

Широко раскрыты и драматические характеры большевиков и бывших фронтовиков, которые являются центральными фигурами пьес и которые объясняют другим действующим лицам их истинное общественное положение и роль в текущий момент. Украинская советская драматургия 20-х годов утверждала: если один большевик, рискуя жизнью, отстаивал интересы пролетариев и бедняков села, за его спиной становились целые трудовые коллективы — революционные массы. Именно такими мы видим Кригу ("Крик земли"<sup>24</sup> д.Бедзика), Овчаренко ("На повестке дня"<sup>25</sup> в.Суходольского), др.

Социально обоснованными, правдивыми и значительными представлены в изучаемых произведениях драматические характеры рабочих и крестьян. Драматизм этих характеров состоит в том, что большинство их носителей, осмыслив свою общественную роль, не желали мириться больше с прежними порядками и вступали в борьбу за преобразование мира.

23. Дія. Напередодні (Ленінський курінь). — Харьков: ДБУ, 1925.

24. Бедзик д. Крик землі. В кн. Комедії, драми. — Харьков: ДБУ, 1930, 392 с.

25. Суходольський в. На порядку денному. — Харьков-Одесса, ДБУ, 1930, 44 с.

Драматическими изображаются и характеры большинства интеллигентов, драматизм которых — в выборе позиций и союзников по борьбе.

Идейно-эстетическая обнаженность конфликтов, ситуаций, обстоятельств, событий, характеров и ситуаций; общественно-историческое обоснование форм борьбы; подчеркнутая ясность позиций драматургов и действующих лиц в их произведениях; концентрация внимания на решающих чертах и действиях персонажей; обостренное внимание авторов к своеобразию начальных и финальных ситуаций; использование антагонистических конфликтов в роли сквозного элемента; определенность целей борьбы противоборствующих сторон; максимальная контрастность в смене настроений; предельная острота диалогов и монологов; почти полное отсутствие подтекстов, семантических и ассоциативных наслоений — это главные особенности выражения драматического как идейно-эстетической доминанты всей украинской советской драматургии 20-х годов. И так как героизм, героизм и героическое впервые рассматриваются в ней не рядом с трагическим, а рядом с драматическим, то вся эта драматургия воспринимается как предельно напряженная героическая драма.

Третий параграф. "История действует основательно и проходит через множество фазисов, когда уносит в могилу устаревшую форму жизни. Последний фазис всемирно-исторической формы есть ее комедия", — писал К.Маркс<sup>26</sup>. Украинская, как и вся советская, драматургия 20-х годов полностью подтверждает эту мысль: во второй половине 20-х годов в украинских пьесах единственной реальной силой, противостоящей новому, социалистическому строю, изображаются кулаки; другие представители господствующих классов выступают в роли комических приспособленцев, пытающихся выжить в новых социальных условиях без изменения своей паразитической сущности ("Сентиментальный черт"<sup>27</sup>

26. Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение.

В кн. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. I, с. 418.

27. Кротевич Е. Сентиментальный черт. — Харьков-Киев: Книгоспілка, 1923, 71 с.

Е.Кротовича, "Розовая паутина" Я.Мамонтова<sup>28</sup>). Основной конфликт к концу 20-х годов, когда кулаки уже начали выступать в пьесах в роли приспособленцев, все заметнее приобретает комический характер.

К концу изучаемого десятилетия в украинской драматургии все чаще появляются комедийные сюжеты нового типа, все убедительнее рисуются комические характеры и т.д. (большинство комедий О.Ясного, Д.Бедзика, В.Минка, др.), хотя арсенал средств выражения комического намного беднее сравнительно с арсеналом выражения трагического и драматического. В нем чаще всего встречаются: повтор ("Семья крыс" А.Гака<sup>29</sup>), гиперболизация и гротеск ("Республика на колесах" Я.Мамонтова<sup>30</sup>), ирония, пародия и языковые средства комедийной индивидуализации. Главной особенностью использования средств комедии является то, что отрицательные черты и привычки положительных действующих лиц рисуются только средствами юмора, а комические характеры отрицательных персонажей — средствами сатиры. Этот принцип действует почти постоянно, исключение составляет всего несколько пьес.

В четвертом параграфе делаются предварительные выводы о наличии в украинской советской драматургии 20-х годов двух пространственно-временных взглядов авторов на происходящее в реальной действительности (взгляд в дореволюционное прошлое и взгляд в революционное настоящее), о двух типах отношений людей труда к борьбе классов и к результатам своей деятельности, о различиях в содержании и функциях трагического, драматического и комического в пьесах, изображающих мир эксплуатации и мир строящегося социализма.

Анализ пьес показал: трагическое в мире социальной несправедливости — постоянные и тяжелые страдания абсолютного большинства уг-

28. Мамонтов Я. Рожеве павутиння. — Харьков: ДВУ, 1930, III с.

29. Гак А. Родина пацюків. — Харьков: ДВУ, 1927, 45 с.

30. Мамонтов Я. Республіка на колесах. — Киев: ДДУ, 1928, 100 с.



ветенных и эксплуатируемых и закономерная в таких условиях гибель многих из них (страдают и в конце концов гибнут от лучевой болезни сотни рабочих из "Радия" М.Ирчана<sup>31</sup>, из "Крови на Дене" Г.Эпика). Следовательно, это основная характеристика состояния мира как трагедия.

В условиях строительства нового общества трагическое - жертвенно необходимая, возвышенная и жизнеутверждающая гибель отдельных людей, борющихся и преобразующих мир<sup>32</sup>, а также страдания их единомышленников по поводу такой гибели. В этом случае трагическое выступает прежде всего как характеристика некоторых событий, обстоятельств и переходящих состояний в общественной жизни человека.

Драматическое в первом случае - это начало поединков представителей классов-антагонистов, и основная его функция - характеристика восприятия трудящимися революционного конфликта, в который они вступают. Во втором - предельное и постоянное напряжение всех сил и энергий классов-антагонистов во время их "последнего и решительного боя", такое же напряжение усилий классов-победителей в строительстве социализма. Поэтому драматическое отражает исходное противоречие на данном этапе, характеризует большинство конфликтов, ситуаций, обстоятельств и событий. Словом, оно - сущность общего состояния мира во время и после социалистической революции как движения, развития, прогресса.

Комическое в первом случае - авторская характеристика отдельных черт отрицательных персонажей; во втором - сущность и общее состояние последних представителей и защитников старого мира, а также сущность состояния некоторых людей нового мира, отдельных положений, порожденных стечением обстоятельств или незрелостью сознания изображенных персонажей. Поэтому здесь комическое является характеристикой последней стадии исходного конфликта, реалистической

31. Ирчан М. Радій (Отрута). - Харьков: ДБУ, 1930, II2 с.

32. Бедзьяк Д. Люди, чутете! до комуні. - Харьков: ДБУ, 1924, 55 с., Інші.

авторской характеристикой отрицательных действующих лиц; главной чертой их характеров.

Таким образом имеется два типа соответствий между трагическим, драматическим и комическим: во роль идейно-эстетической доминанты принадлежит трагическому, то - драматическому. Но в произведениях о революции и построения социализма постепенно устанавливается гармония соотношений между всеми тремя категориями - гармония прогресса.

Вторая глава - "Трагическое, драматическое, комическое и жанры украинской советской драматургии 20-х годов" - состоит из двух параграфов. В них делается попытка дать характеристику жанрам исследуемой драматургии и решить некоторые проблемы ее метода.

В первом параграфе жанр произведения драматургии рассматривается в зависимости от идейно-эстетической доминанты трагического, драматического или комического и от трагедийной, драматической или комедийной сущности воплощенной идеи. Причем преимущество остается за идеей, если даже между ней и эстетической доминантой возникает несоответствие.

Следующей исходной установкой дедуктивного анализа жанровых признаков изучаемых пьес есть то, что драматург, определяя жанр пьесы как "трагедия", "драма", "комедия", совершает сложный художественно-эстетический (в конечном итоге - общественно-политический) акт: дает оценку тем событиям реальной жизни, которые послужили объектами отражения; ориентирует читателя (как и режиссера, актера, зрителя) на трагедийное, драматическое или комедийное восприятие всего произведения; высказывает свой обобщенный взгляд на изображенное в пьесе; этим же автор проявляет и уровень своей теоретической, методологической и идейно-эстетической подготовленности к творчеству.

Подсчеты авторских жанровых определений показали: в украинской

совестной драматургии 20-х годов трагедии - менее 2%, комедий - около 20%, драм - почти 60%, пьес без жанрового определения - 15% и 3% пьес с определением жанра типа "трагикомедия", "драма-комедия", "мелодрама" и др. Драма - доминирующий жанр.

Фактическое соотношение между жанрами, полученное в результате анализа главных признаков трех основных жанров, еще убедительнее подтверждает доминирующую роль драмы (около 70%).

При этом определено, что в украинской советской драматургии представлены также жанры: трагедия историко-революционная, трагедия абстрактная, трагическая драма, драма, драма-комедия, комедия отрицания и комедия утверждения.

Трагедии историко-революционного типа - это произведения, в которых конфликты, ситуации, события, обстоятельства, характеры и т.д. имеют четкие исторические, социально-политические, идейно-эмоциональные и другие обоснования. Основной объект отражения пьес данного жанра - известные в истории неудачные восстания, бунты, стачки и т.п., поэтому изображаемое в них имеет точную адресованность во времени и в пространстве. Доминанта трагического здесь ошутима на всех уровнях и во всех элементах их содержания и формы.

Трагедия абстрактная изображает людей, находящихся вне общества, вне классов, вне пространства и времени. Такие персонажи (как, например, герой из пьесы Я.Мамонтова "Над бездной"<sup>33</sup>), оторвавшись от реальности, теряют смысл жизни и кончают самоубийством. Характеры этих людей, лишённые социально-исторического обоснования, строятся на любовно-эмоциональной основе, и поэтому трагизм их абстрактен, необидителен.

Трагическая драма имеет много признаков трагедии: наличие трагических героев и конфликтов, ситуаций и сюжетов, но все эти элементы содержания и формы пьес данного жанра на протяжении всего произ-

<sup>33</sup> Я. Мамонтов Я. Над бездною. - Харьков: ДБУ, 1922, 44 с.

ведения данного жанра меняют свою идейно-эстетическую сущность: начинаются как трагические, а разрешаются или завершаются драматически. Трагическими остаются только судьбы отдельных героев. Персонажам произведений данного жанра характерен эмоциональный максимализм, планетарные масштабы мышления и действия.

Драма охватывает больше половины всех изучаемых пьес. Пространственно-временные измерения конфликтов, ситуаций, обстоятельств, отраженных этими пьесами в целом, чрезвычайно широки - почти все этапы истории человечества. Доминанта драматического ощутима на всех уровнях и во всех элементах произведения. Именно драма отразила сложнейший и всеохватывающий процесс классовой дифференциации, она глубоко препарирует социальные слои и их настроения. Одной из особенностей драмы есть то, что характеры ее персонажей заметно ограничены в связях с окружающим миром, но зато в них раскрыто самое главное - общественная сущность человека во время революции. Драма получила дальнейшее развитие как относительно содержания, так и относительно формы: появились новые сюжеты, конфликты, настроения и новые жанровые определения - "драмы-рисунки", "драмы-картины", "драмы-образы", "драмы-очерки", "драмы-зарисовки", др.

Драма-комедия насчитывает всего около десятка пьес, но в них наиболее наглядно отразился процесс перехода от конфликтов, ситуаций, характеров драматических к комическим, то есть перехода определяющего конфликта всей изучаемой драматургии от стадии драматической к стадии комедийной. Источниками драматического здесь являются подлость и хитрость классового врага, практическая возможность проявления им агонической жестокости, наличие у него таких средств борьбы, как: деньги, хлеб, золото и др. Комическое - в сущности приспособляющихся эксплуататоров.

Комедия отрицания, явившись логическим продолжением комедии критического реализма, получила в качестве объекта изображения

жалких приспособленцев к новой жизни — мечане (из "Так погиб Гуска" М.Кулиша<sup>34</sup>) и она смело употребляла самые острые и разнообразные средства критики. Комичны в этих пьесах и характеры, и обстоятельства, и события.

Комедия утверждения направлена против отдельных отрицательных черт характера трудового человека; этот человек рисуется в ней всегда с сожалением — с заметной долей драматического и даже трагического в его судьбе. Комическое в этом случае постоянно перемежается с драматическим. Финальные части конфликтов почти всегда драматичны. Именно в пьесах данного типа нередко встречается смешное, но не комическое.

Во втором параграфе определяется наличие в украинской советской драматургии 20-х годов нескольких методо-стилевых тенденций: восприятие и отражение отдельными драматургами реальной действительности (в первую очередь дореволюционного прошлого) только как трагедии; восприятие и отражение реальной революционной действительности как перехода от трагедии к драме; восприятие и отражение большинством авторов реальной революционной и послереволюционной действительности как драмы. Кроме того есть группа драматургов, подходившая к изображению реальной действительности с разных классово-методологических позиций. Но во всех этих методо-стилевых тенденциях с нарастающей четкостью проявлялись закономерности нового способа художественного освоения мира, впоследствии определенные теорией литературы как принципами метода социалистического реализма: партийность, классовость, народность, правдивость, историческая конкретность, наличие героя и т. д. При этом установлено, что основные принципы метода социалистического реализма являлись естественным порождением общественных изменений.

---

34. Кулиш М. Отак загинув Гуска

### Выводы:

1. В украинской советской драматургии 20-х годов отражено два различных по своему идейно-эстетическому содержанию миропорядка: старый мир, который изображается как трагедия, и строительство социализма, представленное как драма - движение, развитие, прогресс, как поиск гармонического соотношения между трагическим, драматическим и комическим.

2. Характеры изучаемой драматургии разграничены и противопоставлены друг другу предельно остро, что свидетельствует о четкости и определенности классовых позиций не только авторов, но и персонажей их пьес.

3. Несмотря на заметную художественную слабость многих произведений, идейно-эстетическая определенность большинства изучаемых пьес несомненна.

4. Процесс изменения конфликтов, ситуаций, событий, обстоятельств, образов людей, сюжетов и т.д. (от трагических к драматическим и даже к комическим) обоснован исторически и социально.

5. Принципиальные различия мира эксплуатации и мира социализма отразились прежде всего в соотношениях между содержанием и идейно-художественными функциями трагического, драматического и комического в произведениях об этих мирах.

6. Берно определяя жанры пьес своих, украинские драматурги 20-х годов вместе с тем расширяли рамки каждого жанра, особенно рамки драмы, и заложили тем самым основание для дальнейшего развития жанров украинской советской драматургии вообще.

7. Идейно-эстетические позиции и взгляды драматургов исследуемого периода достаточно четкие, чтобы в них увидеть действие закономерностей нового способа художественного освоения мира. И эти закономерности выступают в таком соотношении, что можно говорить об интенсиивном формировании метода социалистического реализма в

украинской советской драматургии 20-х годов.

8. В результате исследования представляется возможным сказать: идейно-художественный и воспитательный потенциал изучаемой драматургии довольно значителен - в целом эта драматургия является мощным идейно-художественным пластом в культуре украинского народа.

Исследование показало также, что произведения украинской советской драматургии 20-х годов можно широко, хотя и критически использовать как в процессе подготовки специалистов-филологов (организация спецкурсов, спецсеминаров и др.), так и в процессе воспитания подрастающих поколений на революционных традициях (экранизация, инсценизация и др.).

В рамках данной работы такие важные и актуальные проблемы; как: специфика создания характера В.И.Ленина в изучаемой драматургии; образы и характеры коммунистов и комсомольцев в ней; связи украинской советской драматургии 20-х годов с русской и советской драматургией данного периода; труд как форма и средство классовой борьбы и др. - по известным причинам решались только в общих чертах; а проблемы типа: идейно-эстетические идеалы украинской советской драматургии 20-х годов, прекрасное и отвратительное в ней - практически не решались вообще. Поэтому данная драматургия рекомендуется как объект дальнейшего изучения в самых различных аспектах.

По теме диссертации опубликованы такие работы:

1. Ідейно-естетичний потенціал української радянської драматургії 20-х років. В об.: Шістдесятиріччя Великого Жовтня і законмірності літературного процесу періоду розвинутого соціалізму. - Дніпропетровськ: видавництво Дніпропетровського державного університету, 1977, с.142-144.

2. Драматическое в украинской советской пьесе 20-х годов. В об.: Эстетические категории в литературоведческом и искусствоведческом анализе. - Днепропетровськ: видавництво Дніпропетровського

госуніверситета, 1978, с.147-148.

3. Визначення функцій естетичних категорій в українській радянській драматургії. Методичні вказівки. - Днепропетровск: Издательство Днепропетровского госуниверситета, 1979, 44 с.

4. К методике определения жанра пьесы на занятиях по литературе. В сб.: Методические материалы Криворожского государственного педагогического института. - Кривой Рог, 1980, с.186-188.

5. Всесоюзная научная конференция про естетичні категорії в літературознавстві. - Радянське літературознавство, 1979, № 3, с.76-77.