

ISSN 2579-2792

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
YEREVAN STATE UNIVERSITY

ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳԱՅՄԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ
ЦЕНТР ПЕДАГОГИКИ И РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
CENTER OF PEDAGOGY AND EDUCATION DEVELOPMENT



1

2021

ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԸ 21-ՐԴ ԴԱՐՈՒՄ
ОБРАЗОВАНИЕ В 21-ОМ ВЕКЕ
EDUCATION IN THE 21ST CENTURY

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
YEREVAN STATE UNIVERSITY

Մանկավարժության և կրթության զարգացման կենտրոն
Центр педагогики и развития образования
Center of Pedagogy and Education Development

«Կրթությունը 21-րդ դարում»
Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդես

Թիվ 1(5), 2021
Երևան

«Образование в XXI веке»
Международный научно-методический рецензируемый журнал

Номер 1(5), 2021
Ереван

«Education in the 21st Century»
International Scientific-Methodical Review

No 1(5), 2021
Yerevan

Редакционный совет научного журнала:

Главный редактор:

Арутюнян Н.К. доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА

Заместитель главного редактора:

Мардоян Р.А. доктор пед. наук, проф., ШГУ, РА

Члены редакционного совета:

Азарян Р.Н. доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА

Бермус А.Г. доктор пед. наук, проф., Академия психологии и педагогики Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, РФ

Геворгян П.Г. доктор пед. наук, проф., ВГУ, РА

Григорян А.К. канд. физ.-мат. наук, доцент, ЕГУ, РА

Жук А.И. доктор пед. наук, проф.,
Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Беларусь

Карапетян И.К. доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА

Кондрашова Л.В. доктор пед. наук, проф., Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Лодатко Е.А. доктор пед. наук, проф., Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Мадалинска-Мичалак И. доктор пед. наук, проф., Варшавский университет, Польша

Петросян Г.Г. доктор пед. наук, проф., ГУ им. В. Брюсова, РА

Плачинда Т.С. доктор пед. наук, доцент, Национальный авиационный университет, г. Крапивницкий, Украина

Подымова Л.С. доктор пед. наук, проф., МПГУ, РФ

Симонян А.Г. доктор ист. наук, проф., ЕГУ, член-корреспондент НАН РА, РА

Харадзе Е.М. доктор пед. наук, доцент, Тбилисский государственный университет им. И. Джавахишвили, Грузия

Хопфнер Й. доктор пед. наук, проф., Грацский университет, Австрия

Editorial board of the scientific review:

Editor-in-Chief:

Harutyunyan N. K. Doctor of Sciences, Prof., Yerevan State University, RA

Deputy Chief Editor:

Mardoyan R. A. Doctor of Sciences, Prof., Shirak State University, RA

Members of Editorial Board:

Azaryan R. N. Doctor of Sciences, Prof., Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, RA

Bermus A. G. Doctor of Sciences, Prof., Southern Federal University, Rostov-on-Don, RF

Gevorgyan P. H. Doctor of Sciences, Prof., Vanadzor State University after Hovhannes Tumanyan, RA

Grigoryan A. K. PhD., Associate Professor, Yerevan State University, RA

Hopfner J. Doctor of Sciences, Prof., University of Graz, Austria

Karapetyan I. K. Doctor of Sciences, Prof., Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, RA

Kharadze E. M. Doctor of Sciences, Associate Prof., Tbilisi State University after I. Javakhishvili, Georgia

Kondrashova L. V. Doctor of Sciences, Prof., Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, Ukraine

Lodatko E. A. Doctor of Sciences, Prof., Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, Ukraine

Madalinska-Michalak J. Doctor of Sciences, Prof., University of Warsaw, Poland

Petrosyan H. H. Doctor of Sciences, Prof., Brusov State University, RA

Plachynda T. S. Doctor of Sciences, Associate Prof., National Aviation University, Krapivnitsky, Ukraine

Podymova L. S. Doctor of Sciences, Prof., Moscow Pedagogical State University, RF

Simonyan A. H. Doctor of Sciences, Prof., Yerevan State University, Corresponding Member of NAS of the RA

Zhuk A. I. Doctor of Sciences, Prof., Belarusian State Pedagogical University after M. Tank, Belarus

**Հիմնադիր և հրատարակիչ՝
Երևանի պետական համալսարանի Մանկավարժության և կրթության զարգացման կենտրոն**

**Основатель и издатель:
Центр педагогики и развития образования
Ереванского государственного университета**

**Founder and Publisher:
Center of Pedagogy and Education Development of
Yerevan State University**

Խմբագրության հասցեն՝
ՀՀ, 0025, Երևան, Արշակունյաց 52ա, ԵՊՀ
Մանկավարժության և կրթության զարգացման կենտրոն:

Адрес редакции:
Республика Армения,
0025, Ереван,
ул. Абовяна 52а, Центр
педагогики и развития
образования ЕГУ.

Editorial address: Armenia,
0025, Yerevan, Abovyan
str., 52a, Center of
Pedagogy and Education
Development of YSU.

Հեռ.՝ (060) 71-06-16

Тел.: (060) 71-06-16

Tel: (060) 71-06-16

Էլ. կայք՝
publications.yasu.am
publishing.yasu.am

Эл.адрес:
publications.yasu.am
publishing.yasu.am

Webpage:
publications.yasu.am,
publishing.yasu.am

Էլ. փոստ՝
education21@yasu.am

Эл.почта:
education21@yasu.am

E-mail:
education21@yasu.am

Տպաքանակը՝ 100
Հանձնված է շարվածքի՝
17.05.2021
Հանձնված է տպագրության՝ 17.06.2021

Число печати: 100
Включено в раздел:
17.05.2021
Сдано в печать:
17.06.2021

Printout: 100
Submitted to the section:
17.05.2021
Submitted to the printing:
17.06.2021

Խմբագրությունը կարող է հրապարակել նյութեր՝ համախոս չլինելով հեղինակների տեսակետներին:

Редакция может публиковать материалы, не соглашаясь с мнением авторов.

Authors' ideas may not necessarily coincide with those of the editorial office.

Ответственный секретарь журнала:

Айрапетян Лусине

кандидат пед. наук, доцент ,

Ереванский государственный университет, РА

Авторы данного номера:

Аветисян М.

канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА

Азарян Р.

доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА

Айрапетян Л.

канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА

Акопян Г.

канд. пед. наук, доцент, АГПУ, РА

Алексян А.

канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА

Арзуманян А.

канд. фил. наук, доцент, ЕГУ, РА

Асатрян С.

канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА

Ашикян А.

канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА

Гукасян Л.

канд. пед. наук, доцент, ШГУ, РА

Казарян А.

канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА

Карапетян И.

доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА

Мардоян Р.

доктор пед. наук, проф., ШГУ, РА

Микаелян Т.

канд. фил. наук, доцент, АГПУ, РА

Оганнисян А.

канд. пед. наук, доцент, АГПУ, РА

Оганнисян К.

канд. биол. наук, ассистент, ЕГУ, РА

Оганнисян М.

канд. фил. наук, ассистент, ЕГУ, РА

Петросян Г.

доктор пед. наук, проф., ГУ им. В. Брюсова, РА

Саакян Л.

доктор пед. наук, проф., ЕГМУ, РА

Хачатрян Р.

канд. пед. наук, доцент, ГУ им. В. Брюсова, РА

Чатинян А.

доктор пед. наук, проф., ГИФКСА, РА

Авторские права на идеи и мысли, выраженные в статьях журнала, принадлежат автору/авторам статьи, которые несут ответственность за формулировку и содержание статьи.

Executive secretary of the Journal:

Lusine Hayrapetyan,
PhD., Associate Prof.,
Yerevan State University, RA

The reviewers of this volume:

Aleksanyan A.	PhD, Associate Prof, YSU, RA
Ashikyan A.	PhD, Associate Prof, YSU, RA
Arzumanyan A.	PhD, Associate Prof, YSU, RA
Avetisyan M.	PhD, Associate Prof□, YSU, RA
Azaryan R.	Doctor of Sciences, Prof., ASPU, RA
Asatryan S.	PhD, Associate Prof., YSU, RA
Chatinyan A.	Doctor of Sciences, Prof., ASIPCS, RA
Ghazaryan A.	PhD, Associate Prof., YSU, RA
Ghukasyan L.	PhD, Associate Prof□, SHSU, RA
Hakobyan G.	PhD, Associate Prof., ASPU, RA
Hayrapetyan L.	PhD, Associate Prof., YSU, RA
Hovhannisyan A.	PhD, Associate Prof., ASPU, RA
Hovhannisyan K.	PhD, Assistant, YSU, RA
Hovhannisyan M.	PhD, Assistant, YSU, RA
Karapetyan I.	Doctor of Sciences, Prof., ASPU, RA
Khachatryan R.	PhD, Associate Prof, YSU, RA
Mardoyan R.	Doctor of Sciences, Prof., SHSU, RA
Mikaelyan T.	PhD, Associate Prof., ASPU, RA
Petrosyan H.	Doctor of Sciences, Prof., Brusov SU, RA
Sahakyan L.	Doctor of Sciences, Prof., YSMU, RA

The copyright to the ideas and thoughts expressed in the articles contained in the journal belong to the author(s) of the article, and he/she (they) is (are) responsible for the formulation and content of the article.

ԲԱԺԻՆ 1. ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ.....	14
РАЗДЕЛ 1: ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИКИ	14
SECTION 1: THEORY OF PEDAGOGY	14
Արրահայնյան Անի	
ՀՀ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐՆ ՈՒ ՋԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ	14
Խաչատրյան Ռոբերտ, Մովսիսյան Տարև	
ՀՀ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ ՇՐՋԱՆԱԿԻ ՁԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ԵՎ ՋԱՐԳԱՑՄԱՆ ՆԱԽԱԴՐՅԱԼՆԵՐԸ	20
Слюсаренко Нина Витальевна, Кохановская Елена Викторовна	
РОЛЬ ЦИФРОВОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИХ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	33
Aleksanyan Ashot, Nemanikhina Valentina	
CIVIC EDUCATION OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF THE EURASIAN INTEGRATION OF RUSSIAN SOCIETY	41
ԲԱԺԻՆ 2. ՈՒՍՈՒՑՈՒՄ ԵՎ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ	55
РАЗДЕЛ 2: ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ	55
SECTION 2: TEACHING AND UPBRINGING	55
Անտոնյան Լիլիթ	
ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ-ՀԱՂՈՐԴԱԿՑԱԿԱՆ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻՔՆԵՐԻ ԿԻՐԱՌՄԱՆ ՀՆԱՐԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՅՈՒՄ.....	55
Ասատրյան Սամվել, Թադևոսյան Արթուր	
ԷԼԵԿՏՐՈՆԱՅԻՆ ՎԵԲԶՄԱՄԿԱՐԳԻ ԿԻՐԱՌՄԱՍԲ ՆՈՐԱՐԱՐ ԳՈՐԾԻՔ ՆԱԽԱԴՊՐՈՑԱԿԱՆ ՏԱՐԻՔԻ ԵՐԵԽԱՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔՈՒՄ.....	64
Եզանյան Գայանե, Քիլերճեան Պեթթի	
ՄԵԴԻԱԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԸ ՏԱՐՐԱԿԱՆ ԴՊՐՈՑՈՒՄ	71
Ղազարյան Ֆրունզ, Խաչատրյան Սաթենիկ	
ԱՇԽԱԵՐՏՆԵՐԻ ԱՌՈՂՋՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԱՌՈՂՋ ԱՊՐԵԼԱԿԵՐՊԻ ՍՈՒԲՅԵԿՏԻՎ ԳՆԱՀԱՏԱԿԱՆԸ՝ ԸՍՏ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅԱՆ	80
Պետրոսյան Հայկ	
ԴԱՄԱՎԱՆԴՄԱՆ ՌԱԶՄԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՊՐՈՖԵՍԻՆԱԼԻԶՄԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ.....	88
Железнова Татьяна	
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ	96
Карапетян Игорь Карапетович, Кузина Оксана Михайловна	
ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА ТРУДНЫХ ДЕТЕЙ.....	104
Перерва Виктория	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ БИОЛОГИИ	109
Hnatenko Tamara	
STAGES OF FORMATION OF BASIC CONCEPTS OF DISTANCE LEARNING	118

Lysenko Nataliia	
INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF TRAINING OF PHARMACY SPECIALISTS	125
Suntsova Alexandra	
ON DEFINING AN INCLUSIVE LEARNING ENVIRONMENT	131
Vovk Olena Ivanivna	
ENHANCING LISTENING COMPREHENSION COMPETENCE: THEORETICAL PREMISES AND PROCEDURE	135
Zadkova Elena, Brodova Olesia	
FORMATION OF FUTURE PILOT'S READINESS TO SOLVE PROBLEM SITUATIONS BY UPDATING COMMUNICATIVE SKILLS.....	145
ԲԱԺԻՆ 3. ԴԱՍԱՎԱՆԴՄԱՆ ՄԵԹՈՂԻԿԱ	154
РАЗДЕЛ 3:МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ	154
SECTION 3: TEACHING METHODICS	154
Արզումանյան Արմենուհի	
ԽԻԿ ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՄԵԹՈՂԻ ԿԻՐԱՌՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ	154
Հովհաննիսյան Մերի	
ԿԱԽՅԱԼ ԴԵՐԲԱՅՆԵՐԻ (ՁԵՎԱԲԱՅՆԵՐԻ) ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՀԱՅԵՐԵՆՈՒՄ	162
ԲԱԺԻՆ 4. ՀՍՏՈՒԿ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅՈՒՆ	172
РАЗДЕЛ 4: СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА	172
SECTION 4: SPECIAL PEDAGOGY.....	172
Баласанян Гаяне	
РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО РАЗВИТИЮ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ САМООБСЛУЖИВАНИЯ У ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛОЙ СТЕПЕНЬЮ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ ДЕТСКОМ ДОМЕ	172
Меликян Лусине	
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЛИЗОРУКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	177
Ягубян Ирина	
ОБОСНОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВЫХ И ТРУДОВЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У ГЛУБОКО УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ДЕТЕЙ	182
Яйлоян Анна, Сукиасян Аида	
К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ПРЕДПОСЫЛОК СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ.....	186
ԲԱԺԻՆ 5. ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱՃՅՈՒՂԵՐ	191
РАЗДЕЛ 5: НАУЧНЫЕ ОТРАСЛИ ПЕДАГОГИКИ.....	191
SECTION 5: SCIENTIFIC BRANCHES OF PEDAGOGY.....	191
Աշիկյան Արմենուհի	
ՀԱՄԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՄՈՏԵՅՈՒՄ ԿՈՆՖԼԻԿՏՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆԸ.....	191

Ղազարյան Արևիկ

ԹՎԱՅԻՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺ-ԱՆՏՐՈՊՈՒԼՈԳԻ ՊԱՀԱՆՁԱՐԿՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆԸ
ԱՇԽԱՍԱՇՈՒԿԱՅՈՒՄ..... 198

Аветисян Мери

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ФРАНЦИИ И ГРЕЦИИ 206

Григорян Александр Константинович

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ АККРЕДИТАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН..... 213

ԲԱԺԻՆ 6. ՀԱՅ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԱՏՔԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ..... 218

РАЗДЕЛ 6: ИСТОРИЯ АРМЯНСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ..... 218

SECTION 6: HISTORY OF ARMENIAN PEDAGOGICAL THOUGHT 218

Հարությունյան Նազիկ, Բաղդասարյան Վիկտորիա

ԳԱՐԵԳԻՆ ԱՌԱՋԻՆ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ ՓԻԼՍՈՓՈՒԹՅԱՆ
ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐՆ ԱՆՁԻ ԻՆՔԼՍԱՃԱՆԱԶՄԱՆ ՀԱՐՑԵՐԻՆ ԵՎ ԴԲԱՆՑ ԿՐՈՆԱԿԱՆ
ՄԵԿՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ..... 218

ԲԱԺԻՆ 7. ԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆ ԱՐՏԱՍԱՀՄԱՆՅԱՆ ԵՐԿՐՆԵՐՈՒՄ..... 226

РАЗДЕЛ 7: ОБРАЗОВАНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ..... 226

SECTION 7: EDUCATION IN THE FOREIGN COUNTRIES 226

Кузьменко Василий Васильевич, Солодовник Анастасия Александровна

ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ МОРСКОГО
ТРАНСПОРТА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ
ПАНДЕМИИ..... 226

Позняк Александра, Елена Гуртовая

ТРЕБОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ К КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ-МОЛОДЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ 234

Сафонова Татьяна Витальевна, Широкоград Ирина Ивановна,

Денискина Венера Закировна, Астахова Татьяна Александровна,

Ванина Анжела Валериевна

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ: ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 242

ԲԱԺԻՆ 8. ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ..... 249

РАЗДЕЛ 8: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛИГИЯ..... 249

SECTION 8: PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY..... 249

Сагынбаев Эмиль Кадырбекович, Шерматова Айида Гапуровна

ВЛИЯНИЯ РОЛЕВЫХ ИГР НА ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
МЕХАНИЗМОВ, В ОСОБЕННОСТИ ВОЛИ, У ДЕТЕЙ В РАННЕМ ВОЗРАСТЕ 249

ԲԱԺԻՆ 9. ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅՈՒՆ.....	254
РАЗДЕЛ 9:СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА.....	254
SECTION 9: SOCIAL PEDAGOGY.....	254
Խրոպուզյան Անահիտ	
ՁԱԽԼԻԿՈՒԹՅԱՆ ԴՐՍԵՎՈՐՄԱՆ ԿԵՆՍԱԳԵՆԵՏԻԿԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ.	
ԺԱՌԱՆԳԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	254
ԲԱԺԻՆ 10. ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒՄ	261
РАЗДЕЛ 10: УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ.....	261
SECTION 10: EDUCATION MANAGEMENT.....	261
Կարապետյան Սվետլանա	
ՌԻՄԿԵՐԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԱՆՀՐԱԺԵՇՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀՀ ԲՈՒՀԵՐԻ	
ՌԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՀԱՄԱՏԵՔՍՏՈՒՄ	261

Extracurricular physical education classes are of great importance in the process of using innovative technologies to organize leisure activities of difficult children, preventing their asocial behavior.

References:

1. Veselova, E. A., Organization of leisure activities for adolescents with deviant behavior // Man and education. - 2012. - No. 3 (32). - pp. 101-104.
2. Gudovsky I. V., Pedagogical conditions for the successful socialization of older adolescents in the process of extracurricular activities: Dis. ... cand. ped. Science, Krasnoyarsk, 1999. –169 p.
3. Guseva G. B., Collective creative work // Science, education and culture. - 2015. - No. 2 (2). - S. 40-43.
4. Didarova I. K. Methodology of physical education with difficult adolescents in the conditions of a social rehabilitation center: abstract of PhD. ... cand. ped. sciences, Volgograd, 2010. - 24 p.
5. Kokorenko, V. L., Social work with children and adolescents: textbook. allowance stud. institutions of higher. prof. Education. - M.: Publishing Center "Academy", 2011. –256p.
6. Malyshenko, T. T., Leisure activity as a means of personality socialization in adolescence// Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement. - 2014. - No. 2 (5). - pp. 44-48.
7. Mishutina, O. V., Organization of leisure activities of schoolchildren: teaching aid for students of pedagogical educational institutions, Balashov: Printing agency "Spectrum", 2016. - 43 p.
8. Novatorov V. E., Modern technologies of cultural and leisure activities: state, problems, development prospects. Omsk University Bulletin. 1999. - No. 3. - pp. 109-114.
9. Piskareva M. G., Collective creative affairs as a condition for the formation of the student body in elementary school // Scientific search. - 2015. - No. 2.4. - pp. 29-30.
10. Tishchenko, P. E., Leisure activities among adolescents as a manifestation of social activity. P.F. Lesgaft. - 2010. - No. 2. - pp. 123-127.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 11.03.2021

Принято к публикации: 04.04.2021

Рецензент: канд. пед. наук, доцент Мери Аветисян

The material was submitted and sent to review: 11.03.2021

Was accepted for publication: 04.04.2021

Reviewer: PhD, Assoc. Prof. Mary Avetisyan

37.015

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ БИОЛОГИИ

Перерва Виктория

Криворожский государственный педагогический университет, Украина

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена отсутствием наработок в области методики терминологической подготовки будущего учителя биологии как основы его профессионально-терминологической компетентности. Так как биологическая терминологическая система интегрирована с номенклатурной системой, формирование индивидуального терминологического словаря будущего учителя биологии будет служить основой становления его терминологической компетентности, послужит основанием грамотной коммуникации в процессе профессиональной деятельности. Терминология имеет прежде всего базовые (общезыковые) функции: номинативную, коммуникативную, когнитивную (гносеологическую, познавательную), экспрессивную, нормативную и прочие. Понимание и активное использование профессиональной терминологии является определяющим фактором усвоения программного материала, расширения словарного запаса, понимания языка определенной отрасли науки посредством усвоения специальных терминов.

Процесс терминологической подготовки будущих специалистов должен быть последовательным и связным. Исходным этапом формирования терминологической компетентности считаем освоение терминоэлементов греко-латинского происхождения, которые являются общими при словообразовании как терминов, так и номенов. Этот этап характеризуется направленностью на формирование, расширение, усовершенствование и применение как в устной, так и в письменной речи индивидуального терминологического словаря.

Исходя из специфики и предназначения разных форм организации познавательной деятельности, выделены общие этапы и соответствующие им методы терминологической подготовки будущих учителей биологии: I. Актуализация знаний: 1) составление тезауруса, 2) методы выявления принципов словообразования и контекстного содержания термина, 3) методы геймификации, 4) терминологические диктанты; II. Мотивация учебной деятельности: 5) анализ терминоэлементов, 6) задание системы «синоним-акроним-пароним»; III. Изложение нового материала: 7) использование визуально-логических схем; IV. Обобщение и подведение итогов: 8) задания проблемного творческого характера.

Овладение комплексом знаний семантики и этимологии греко-латинских терминоэлементов развивает логическое мышление, повышает языковую культуру и способствует расширению мировоззрения студента-биолога.

Ключевые слова: профессионально-терминологическая компетентность; терминосистема; номенклатура; термины; номены; метод; активный терминологический словарь; профессиональная подготовка; будущий учитель биологии.

Постановка проблемы. Определяющим фактором формирования профессиональной компетентности учителя является уровень становления его профессионально-терминологической компетентности, ведь в процессе профессиональной коммуникации важно корректно, грамотно, правильно, логично использовать профессиональную терминологию. Биологическая терминологическая система интегрирована с номенклатурной системой, что обусловлено общностью терминоэлементов преимущественно греко-латинского происхождения. Некоторые аспекты соразмерности, принципы и этапы становления были рассмотрены нами в предыдущих публикациях [8]. Методика последовательного и поэтапного освоения основных терминоэлементов филологов, лингвистов, переводчиков достаточно изучена; практический интерес и значимость имеет разработка и внедрение в учебный процесс профессиональной подготовки будущего учителя биологии методики терминологической подготовки с целью формирования и совершенствования активного терминологического словаря будущего квалифицированного специалиста.

Актуальность данного исследования обусловлена отсутствием наработок в области методики терминологической подготовки студентов как основы профессионально-терминологической компетентности будущего учителя биологии.

Несмотря на разработанность проблемы методологии и методов терминологической подготовки специалистов-филологов, вне поля зрения исследователей остаются вопросы методологии и методов терминологической подготовки будущего учителя биологии в ходе профессиональной подготовки.

Анализ актуальных исследований. Проблема профессиональной компетентности разработана в диссертационных исследованиях М. Бирки, Г. Зайчук, О. Кучай, О. Чекан, Н. Юдзионок и др. Роль и формирование терминологической компетентности будущего специалиста рассмотрены в работах Г. Бондаренко, Т. Бутенко, О. Гриджук, Т. Денищич, Е. Огар, Л. Ритыковой, Т. Симоненко, Т. Стасюк и др. Проблему профессионально-терминологической компетентности в процессе изучения профессиональных дисциплин разрабатывали Л. Барановская, Н. Бордовская, В. Борщовецкая, Н. Бородина, Н.Бутылов, Л. Викторова, И. Власюк, А. Дёмин, Ж. Ермолаева, Е. Кошкина, Н. Чурилова и др.

Цель статьи – выявить специфику основных методов поэтапного изучения терминологической и номенклатурной систем в ходе терминологической подготовки учителя биологии при изучении учебных дисциплин цикла профессиональной подготовки.

Новизна исследования заключается в обосновании назначения, преимущества и особенностей методики терминологической подготовки будущего учителя биологии как основы становления его профессионально-терминологической компетентности.

Изложение основного материала. Терминология имеет прежде всего базовые (общезыковые) функции: номинативную, коммуникативную, когнитивную (гносеологическую, познавательную), экспрессивную, нормативную и прочие [3]. Понимание и активное использование профессиональной терминологии является определяющим фактором усвоения программного материала, расширения словарного запаса, понимания языка определенной отрасли науки посредством усвоения специальных терминов [1].

Так как терминологическая подготовка студентов-биологов должна быть последовательной и систематичной, считаем оптимальным последовательное усвоение Терминоэлемент + Акроним – Номен – Эпоним [6]. Исходным этапом формирования терминологической компетентности считаем освоение системы терминоэлементов греко-латинского происхождения, которые являются общими при словообразовании основных терминов и номенов. Следует отметить важность понимания этимологии и семантики терминов и номенов, что позволяет совершенствовать уровень профессионально-терминологической компетентности и способности налаживать профессиональную коммуникацию в ходе профессиональной деятельности будущего учителя-биолога. Таким образом, определяющим условием формирования биологической терминологической и номенклатурной системы будущего учителя биологии считаем направленность на формирование, расширение, усовершенствование и применение в устной и письменной речи индивидуального терминологического словаря, то есть переход его из пассивного в активное состояние.

М. Вакуленко [2] выделяет синтетические и аналитические методы изучения научных терминов. С помощью *синтетических* методов (описательного метода и метода наблюдения) фиксируется практика конкретного использования и функционирования терминологической единицы или явления. Среди *аналитических* методов можно выделить: 1) сравнительно-исторический метод (смысловое наполнение терминов, их структурных компонентов и элементов в разных языках и в разное время); 2) сравнение; 3) дефинитивный анализ (уточнения дефиниций терминов с целью их нормализации и упорядочения); 4) структурный метод (выявление формальной и содержательной структуры термина); 4.а) с использованием дистрибутивного анализа (синонимия, паронимия, омонимия и полисемия терминов), 4.б) компонентного анализа (семантическая структура термина), 4.в) метод оппозиций (выявление родовых и видовых признаков дефиниций терминов с целью определения его места в иерархической терминосистеме); 5) функциональный анализ (выявление особенностей употребления термина в научных текстах и в устной коммуникации специалистов); 6) метод дедукции (изучение терминосистем от общих признаков к конкретным) и индукция (обобщение частных случаев использования терминов до установления закономерностей); 7) метод гипотезы; 8) идеализация и формализация; 9) морфосемантический анализ для разработки правильных рекомендаций употребления конкретных терминов; 10) метод акустических инвариантов (изучение инвариантных характеристик произношения).

Рассмотрим возможности и особенности использования синтетических и аналитических методов изучения терминологии на примере формирования биологической терминосистемы в процессе изучения дисциплины цикла профессиональной подготовки «Ботаника с основами геоботаники».

Исходя из специфики и предназначения разных форм организации познавательной деятельности, выделим общие этапы и соответствующие им методы терминологической подготовки будущих учителей биологии.

1. АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ. Как известно, актуализация – это действие, заключающееся в извлечении усвоенного материала из долговременной или кратковременной памяти с целью последующего использования его при узнавании, припоминании, воспоминании или непосредственном воспроизведении.

1. Составление тезауруса предусматривает работу с определителем, справочной литературой: терминологическими, толковыми, переводными словарями с целью анализа дефиниции термина, формулирования его краткой и расширенной дефиниции.

Биологический тезаурус – это универсальный словарь терминов биологической науки, который систематизирует и представляет биологические знания через структуру ключевых понятий, их взаимоотношений и связей. Создание биологического тезауруса создает возможность компактно и доступно представить понятийно-смысловое поле терминологии, его системные отношения и структурные уровни. Принципиальной разницы между терминологическим и информационно-поисковым тезаурусом может не быть при условии достаточной отработки терминологического инструментария.

2. Методы выявления принципов словообразования и контекстного содержания термина (-ов).

Одним из способов облегчения понимания, запоминания и правильного применения терминов греко-латинского происхождения является словозамещение соответствующим термином родного языка: например, эукариоты – ядерные, лигнификация – одревеснение, суберинизация – опробковение и т.п. Но в таком случае упрощения понимания возникает ряд проблем: во-первых, не всегда представляется возможным подобрать общеупотребительные словозаметы, во-вторых, теряется четкость и точность высказывания, и, что немаловажно, слова-замены не могут претендовать на роль термина, а используются параллельно с целью облегчения понимания.

3. Методы геймификации. Игровые методы (методы геймификации) можно использовать как в очном, так и в дистанционном режиме, что обусловлено широкими возможностями использования информационно-коммуникационных технологий. К игровым методам терминологической работы можно отнести ребусы, анаграммы, кроссворды, квадраты слов и др.

Самым простым в подготовке и использовании методом этой группы является *метод анаграмм* (табл.1), который предполагает произвольное перемешивание букв в слове, что можно производить самому, либо же с использованием специальных программных ресурсов. Среди преимуществ этого метода является: закрепление правильности написания термина или номена, возможность разнообразить виды учебных заданий, отработать правила написания бинаминальных и униноминальных номенов.

Таблица 1. Пример анаграмм с модуля Водоросли.

	Анаграмма	Ответ
1.	AAELG	<i>Algae</i>
2.	HNYPATCYOA	<i>Cyanophyta</i>
3.	HPHAOYLTROC	<i>Chlorophyta</i>
4.	OTDAAEIME	<i>Diatomeae</i>
5.	CCOHOUCSCR	<i>Chroococcus</i>
6.	EAGALOPSC	<i>Gleocapsa</i>
7.	CNPMHHASEIOA	<i>Chamaesiphon</i>
8.	SOOTCN	<i>Nostoc</i>
9.	BNAAEAN	<i>Anabena</i>
10.	TLLCLYOCAE	<i>Cyclotella</i>
11.	VILNCUAA	<i>Navicula</i>
12.	VOOVLX	<i>Volvox</i>
13.	SMOIAHDMACLON	<i>Chlamidomonas</i>
14.	XTUOLIHR	<i>Ulothrix</i>
15.	GSRRIOPIA	<i>Spirogira</i>

Квадраты слов (рис.1) представляют собой таблицу из букв по вертикали и горизонтали (в усложненном варианте – и по диагонали), где спрятаны термины или номены определенной темы, модуля, раздела. Возможна комбинация терминов на русском языке и номенов латынью. Также, при желании, можно усложнить задание, добавив несколько терминов другой темы либо учебной дисциплины, которые нужно идентифицировать – «найди чужака», либо «чужой среди своих».

К	Я	Н	С	Т	У	Ё	Ф	Т	Л	Т	Ы	Б	Б	Д
Ю	U	L	O	T	H	R	I	X	Ч	Ь	Ъ	Я	О	Ь
С	Н	L	A	M	I	D	O	M	O	N	A	S	Я	Ц
Ъ	Б	Я	Я	Ы	X	N	A	V	I	C	U	L	A	Д
Ё	Ф	Т	С	H	L	O	R	O	P	H	У	Т	A	Ш
С	У	C	L	O	T	E	L	L	A	З	Ё	Я	Э	Ш
К	П	G	L	E	O	C	A	P	S	A	У	Л	С	Ч
К	Й	A	N	A	B	E	N	A	У	Ж	И	В	В	И
Щ	Ю	С	H	A	M	A	E	S	I	P	H	O	N	К
Щ	С	H	R	O	O	C	O	C	C	U	S	Ю	Ё	О
Г	Л	Г	X	E	Л	Ъ	Д	И	X	П	Щ	Й	Ь	К
Б	D	I	A	T	O	M	E	A	E	Ё	Ф	Ф	M	Ю
A	L	G	A	E	Ч	П	З	N	O	S	T	O	C	С
O	T	K	C	У	A	N	O	P	H	У	T	A	H	Ш
Ы	P	E	V	O	L	V	O	X	Ю	Ё	Й	Й	Г	О

1. GLEOCAPSA	6. CYANOPHYTA	11. NAVICULA
2. CHROOCOCCUS	7. VOLVOX	12. NOSTOC
3. ANABENA	8. ALGAE	13. DIATOMAEAE
4. CHLAMIDOMONAS	9. CHLOROPHYTA	14. ULOTHRIX
5. CHAMAESIPHON	10. CYCLOTELLA	

Рис. 1. Пример комбинированного русско-латинского квадрата слов.

Комбинируя традиционные и игровые методы, возможно внести разнообразие, совмещая элементы игр «цепочка», «найди пару» «переведи латынь».

4. **Терминологические диктанты** могут быть организованы синхронно и асинхронно с использованием ряда учебных платформ в тестовом режиме в разных вариантах с ограничением по времени, при наличии либо отсутствии вариантов сокращенных либо полных дефиниций, построенных по тематическому либо другому принципу.

II. МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Выявление проблемы объяснения семантики или этимологии терминов, номенов и соответствующих им терминологических элементов призвано к побуждению учебного интереса, активизации познавательной деятельности.

5. **Анализ терминологических элементов** предполагает изучение префиксальных и суффиксальных терминологических элементов как греческого, так и латинского происхождения, их синонимии и особенностей использования; составление словаря связанных (существующих в составе произвольно-аффиксальных и сложных слов) и свободных (употребляются как самостоятельные слова) терминологических элементов.

6. **Задание системы синоним-антоним-пароним** (рис.2). Главное достоинство синонимов – способность обозначать небольшие различия, а это значит, что синонимы позволяют более точно, более ярко выразить мысль. Лучшему пониманию значения

термина служит выявление его противоположного значения – антонима. Анализ омонимов и паронимов служит основой грамотной и корректной интерпретации и применения профессиональной терминологии в процессе коммуникации.

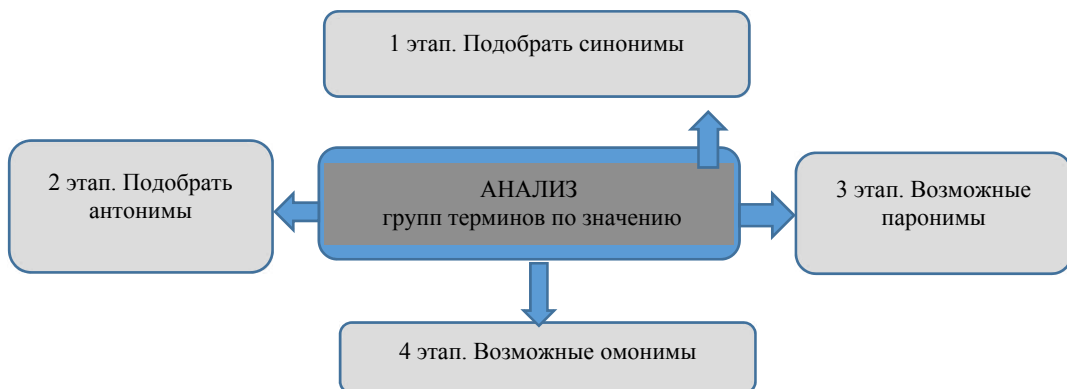


Рис. 2. Анализ групп терминов в системе синонимы-антонимы-паронимы-омонимы.

III. ИЗЛОЖЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА – анализ контекстного значения новых терминов, использование биологических терминов и номенов как устно, так и письменно (при этом следует акцентировать на соответствующие правила произношения и написания конкретных терминов).

7. Использование визуально-логических схем.

Одним из способов представления терминологического блока определенной темы, модуля служат слова-облака (слова-теги) (рис.3). Иерархию взаимосвязей в терминологической системе доступно изложить с помощью карты разума. При этом эту визуализацию целесообразно использовать как на лекциях, так в лабораторно-практическом курсе. Составление MindMap (еще их называют майнд-мэп, карты разума, ментальные карты, карты ума и пр.) (рис.4) возможно производить как при индивидуальных, так групповых и фронтальных методах организации обучения.



Рис. 3. Метод слов-облаков на примере изучения раздела «Водоросли (Algae)».

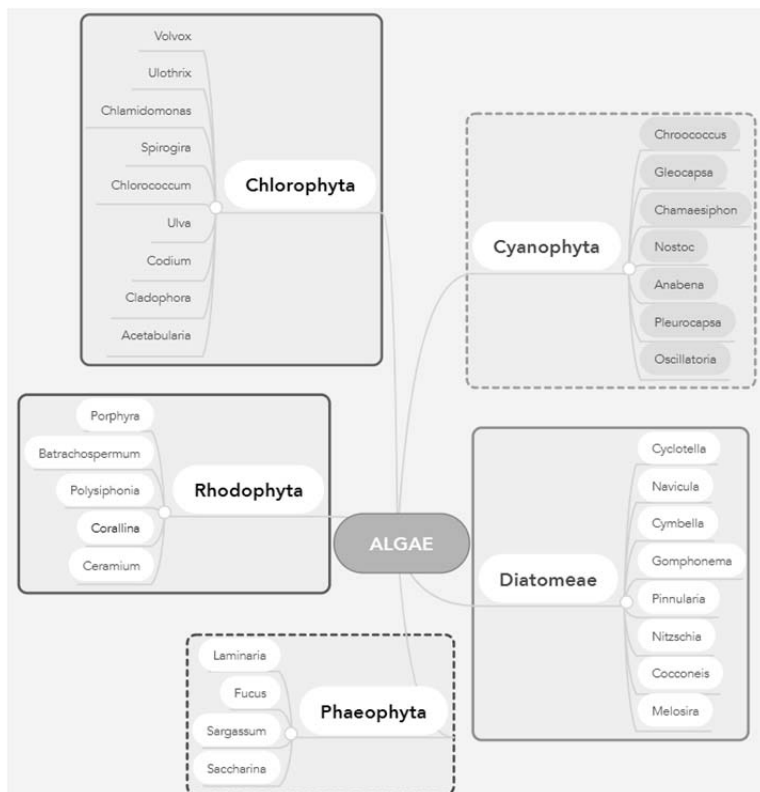


Рис.4. MindMap на примере изучения раздела «Водоросли (Algae)».

IV. ОБОБЩЕНИЕ И ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ предполагает отработку техники использования терминов как в устной, так и в письменной речи, контекстный анализ учебных и научных текстов.

8. Case-study – задания проблемного творческого характера. Согласно общедидактической классификации И. Лернера [4], проблемные задания можно подразделить на:

I. Проблемно-содержательные задания:

- установление причинно-следственных связей;
- выяснение тенденций развития данного явления (процесса, принципа, закона);
- определение сущности явления.

II. Задания, построенные на основе общенаучных методов с применением

- сравнительного метода;
- метода аналогий;
- описательного метода.

Проблемные задания оптимально использовать на различных этапах организации учебного процесса как в очном, так и в дистанционном (либо смешанном) режиме: 1) изучение нового; 2) закрепление изложенного преподавателем материала; 3) самостоятельное приобретение новых знаний; 4) контроль.

Большинство специалистов определяет метод кейс-стади как групповое обсуждение в образовательных целях какой-либо проблемной ситуации и коллективный поиск ее решения, т.е. применение этого метода предполагает аудиторную очную форму обучения. Однако набирает актуальность возможность использования кейс-стади в дистанционном формате для индивидуального приобретения знаний и практических навыков [7].

При терминологической подготовке актуально использовать систему различных типов кейсов: иллюстрирующие процессы и понятия; имитирующие шаблонные процессы; опи-

сывающие оригинальные ситуации взаимодействия живых организмов в природе; кейсы с неопределенным ответом на заданный проблемный вопрос. Выбор того или иного типа кейсовых заданий определяется учебными целями и необходимым уровнем освоения дисциплины. Кейсы дополняют друг друга при оценке уровня владения и правильности использования профессиональной терминологии и номенклатуры.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Одним из главных заданий терминологической подготовки будущих педагогов является изучение семантики и этимологии терминов (в том числе эпонимов и акронимов), номенов, которое основывается на знании латинского языка. Становление активного индивидуального терминологического словаря студента-биолога обуславливает дальнейшее успешное овладение другими учебными дисциплинами цикла профессиональной подготовки, понимание международной научной терминологии и бинарной номенклатуры. Овладение комплексом знаний семантики и этимологии греко-латинских терминоэлементов развивает логическое мышление, повышает языковую культуру и способствует расширению мировоззрения студента-биолога.

Перспективами дальнейших исследований является дальнейшая апробация и усовершенствование электронных учебных курсов и спецкурсов в контексте составляющих терминологической подготовки: по изучению истории (в том числе антропонимов), правил составления фитономенов (терминоэлементы, эпонимы и акронимы), этимологии и семантики терминоэлементов.

Список использованной литературы

1. Артикуца Н. В., Методичний інструментарій юридичного термінознавства. Наукові записки НаУКМА: Юридичні науки. 2012. Том 129. С.53-59. <https://core.ac.uk/download/pdf/149238709.pdf>
2. Вакуленко М. О., Методологічні засади вивчення наукової термінології. Термінологічний вісник: Збірник наукових праць. К.: ІУМ НАНУ, 2013. Вип 2(2). С. 16-21.
3. Головин Б. Н., Кобрин Р. Ю., Лингвистические основы учения о терминах. М.: Высшая школа, 1987. 105 с.
4. Лернер И. Я., Проблемное обучение. М.: Знание, 1974. 164 с.
5. Павлова О. І., Терміни, професіоналізми і номенклатурні знаки (до проблеми класифікації спеціальної лексики). Вісник Нац. ун-ту „Львівська політехніка”: Серія „Проблеми української термінології”. 2008. № 620. С. 49-54.
6. Перерва В. В., Составляющие терминологической системы будущих учителей биологии. Образование в XXI веке: Международный научно-методический рецензированный журнал. Ереван: издательство ЕГУ-YSU Press, 2020. №2 (4). С.80-90.
7. Чепьюк О. Р., Горылев А. И., Реализация метода кейс-стади в дистанционном обучении студентов основам предпринимательства. Образование и наука. 2008. № 8. <https://doi.org/10.178-53/1994-5639-2016-8-100-113>
8. Lavrentieva O., Pererva V., Krupskiy O., Britchenko, I., Shabanov, S., Issues of shaping the students' professional and terminological competence in science area of expertise in the sustainable development era. E3S Web of Conferences. FDP Sciences, France. Volume 166, (2020). Doi: 10.1051/e3sconf/202016610031

METHODOICAL BASIS FOR FORMATION OF TERMINOLOGICAL COMPETENCE IN THE PROCESS OF TEACHER OF BIOLOGY PROFESSIONAL TRAINING

Pererva Victoria

Kryvyi Rih State Pedagogical University, Ukraine

Summary

The *purpose* of the research is to analyze basic methods of terminological training of future biology teachers. The initial stage in the formation of terminological competence is learning of terminological elements of Greco-Latin origin, which are common in the word formation of terms and nomens. This stage is characterized by a focus on the formation, expansion, improvement and application an individual terminological dictionary in speaking and writing.

The *research methodology* is based on theoretical methods: analysis and systematization of psychological-pedagogical and biological literature in order to determine the state and theoretical

substantiation of the problem of formation of professional-terminological competence of future biology teachers.

The scientific novelty of the article consists in the non-availability of developments in the field of methods of terminological training of the future biology teacher as the basis of his professional terminological competence. Since the biological terminological system is integrated with the nomenclature system, the formation of an individual terminological dictionary of the future biology teacher will serve as the basis for the formation of his terminological competence, for competent communication in his professional activity.

Conclusions. Terminology has basic (general linguistic) functions: nominative, communicative, cognitive (epistemological, cognitive), expressive, normative and others. Understanding and active use of professional terminology is a determining factor in mastering program material, expanding vocabulary, understanding the language of a particular branch of science through the assimilation of special terms.

The general stages and the corresponding methods of terminological training of future biology teachers is based on the specificity and purpose of various forms of organizing cognitive activity and include: I. Actualization of prior knowledge: 1) compilation of a thesaurus, 2) methods of identifying the principles of word formation and contextual content of a term, 3) gamification, 4) terminological dictations; II. Motivation activities: 5) analysis of term elements, 6) setting the system "synonyms-acronym-paronyms"; III. Teaching learning moment: 7) the use of visual logic diagrams; IV. Review and Follow up: 8) case-study.

Mastering the complex of knowledge of the semantics and etymology of the Greek-Latin term elements develops logical thinking, increases language culture and contributes to the expansion of the biology student's worldview.

Keywords: professional and terminological competence; terminological system; nomenclature; terms; nomens; method; active terminological dictionary; professional training; future biology teacher.

References:

1. Artykutsa, N. V. (2012). Metodichniy instrumentarii yurydychnoho terminoznavstva. [Methodical tools of legal terminology]. Naukovi zapysky NaUKMA: Yurydychni nauky. T. 129. P.53-59. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/149238709.pdf> [in Ukrainian].
2. Vakulenko, M. O. (2013) Metodolohichni zasady vyvchennia naukovoï terminolohii [Methodological principles of studying scientific terminology]. Terminolohichni visnyk: Zbirnyk naukovykh prats - Terminological Bulletin: Collection of scientific works. K.: IUM NANU. Vol. 2(2). P. 16-21 [in Ukrainian].
3. Holovyn, B. N., Kobryn, R. Yu. (1987). Linyhvystycheskye osnovy uchenyia o termynakh [Linguistic basis of the doctrine of terms]. Moscow: High school [in Russian].
4. Lerner, Y.Ia. (1974). Problemnoe obuchenye [Problem Learning]. Moscow: Knowledge. 164 p. [in Russian].
5. Pavlova, O. I. (2008). Terminy, profesionalizmy i nomenklturni znaky (do problemy klasyfikatsii spetsialnoi leksyky) [Terms, professionalism and nomenclature signs (to the problem of classification of special vocabulary)]. Visnyk Natsionalnoho universytetu „Lvivska politekhnika” – Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic": Series "Problems of Ukrainian Terminology. 620. 49-54 [in Ukrainian].
6. Pererva, V. (2020). Sostavlajushhie terminologicheskoy sistemy budushhih uchitelej biologii [Components of the terminological system of future biology teachers]. Yerevan: YSU Press №2 (4). P. 80-90 [in Russian].
7. Chepyuk, O. R., Gorylev, A. I. (2016). Implementation of the case study method in distance learning of entrepreneurship fundamentals. The Education and science journal. Vol. 1(8). P.100-113. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-8-100-113> [in Russian].
8. Lavrentieva, O., Pererva, V., Krupskiy, O., Britchenko, I., Shabanov, S. (2020). Issues of shaping the students' professional and terminological competence in science area of expertise in the sustainable development era. E3S Web of Conferences. FDP Sciences, France. Volume 166. Doi: 10.1051/e3sconf/202016610031 [in English].

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 20.03.2021

Принято к публикации: 03.04.2021

Рецензент: канд. пед. наук, доцент Аревик Казарян

The material was submitted and sent to review: 20.03.20201

Was accepted for publication: 03.04.2021

Reviewer: Assoc. Prof., PhD. Arevik Khazaryan