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***Л. О. Гапоненко***

**РЕФЛЕКСІЯ В ПОДОЛАННІ ЕГОЦЕНТРИЧНОЇ СФОКУСОВАНОСТІ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ У НАВЧАЛЬНІЙ КРИЗІ**

 **Постановка проблеми**. У науковій психології існують різноманітні теоретичні пояснення феноменів «криза», «стрес», «негативні емоції», «егоцентризм», які ро-зкривають конструктивний чи деструктивний вплив на психічний стан та поведін-ку особи. Автори з різних методологічних платформ доводять, що непідготовлена

особа долати негативні переживання втрачає психічне й фізичне здоров’я, життєві цінності, здібність до самореалізації.

Проблема невстигаючих за різними віковими показниками залишається актуа-льною не тільки для української освіти. Ці питання на порядку денного і в заруб і-жній психології. Теоретичний здобуток в цій галузі є цінним матеріал. Одночасно слід відмітити існуючі складності, серед яких наявність багатозначних термінів (одним словом називають різні ознаки понять, що утруднює процес дослідження). Ще однією складністю вважаємо, що опосередковане пояснення рефлексії і тієї ролі, яку вона відіграє в подоланні егоцентризму, гальмує психолого-педагогічний

супровід у розвитку теоретичного мислення студента.
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 **Мета** – виявити егоцентричну сфокусованість як перешкоду рефлексії в про-фесійній освіті студента-психолога.

 Термін «криза» (від грец. krisis – поворотний пункт, важке рішення), в психо-логії використовується для позначення відчуттів несподіваної стресової ситуації, до якої особа не здібна адаптуватися й обумовлює обов’язкових змін звичайного способу життєдіяльності. Г.Крайг і Д. Бокум розглядають кризу як неспромож-ність сприйняти переломні моменти життя. Вони розширюють спектр переживань

через введення понять: «криза ідентичності», «кризові переживання», «кризові стани», «кризова терапія», завдяки яким розпізнаються різні ознаки негативних станів. Йдеться про реальність, яка сприяє активізації особи або до успішної адап-тації, або до нездатності змінити звичайний спосіб життя [5]. К. Ясперс вводить термін «людина маси» і пояснює переживання кризи як не-минучий процес в житті особи [8]. Запропонована модель К.Васюк визначає де-структивні внутрішні стани особи в стані кризи: 1) нереалізованість; 2) спустош е-ність; 3) безперспективність [2].

 Посилаючись на теорії з рефлексії та на ту роль, яку вона відіграє в пізнаваль-ній діяльності, ми звернули увагу на проблему несформованої рефлексії у невсти-гаючих студентів-психологів. В польовому дослідженні відмітилися факти моде-лювання відношень у навчальній взаємодії в стилі протистояння, напруження, конфлікту. Подібні факти відмічені і в дослідженні Н. Пов’якель. Встановлено, щостуденти з гнучкою рефлексивною структурою є поленезалежні й мають когнітив-ний стиль мислення, і навпаки, ті студенти які мають несформовані рефлексивні вміння характеризуються деструктивним моделюванням відношень, ригідності мислення, імпульсивного когнітивного стилю [7]. Відмічаємо наступне протиріччя. За професійною освітою студента-психолога теоретичне мислення спрямоване на взаємозв’язки структурних компонентів пси-хіки як нерозривних, розуміння яких відбувається у самоспогляданні, тобто реф-лексивно. За позитивних умов розвитку рефлексії та рефлексивного спілкування, студент оволодіває здатністю перетворювати захисні механізми (з пом’якшення конфлікту між Ід, Его та Супер-Его) в цілісну систему рефлексивного сприйняття кризи. Завдяки чому відбувається психотерапевтичний ефект від наукових знань. Він навчається організовувати процеси життя як перехід від ентропії до гармонії.

 Набуваючи досвіду використовувати «власну лабораторію» як емпіричний ма-теріал для теоретичного осмислення навчального матеріалу, сприяє розвитку реф-лексі. Пізнання внутрішньої реалі психіки обумовлює розвиток теоретичного ми-слення, яке відтворює внутрішню сутність буття. «Мати поняття про той чи інший об’єкт – це значить вміти подумки відтворити його зміст, будувати його. Побудова та перетворення уявлюваного об’єкта є актом його розуміння і пояснення, роз к-риття його сутності» - наголошував В. Давидов [4].

 Рефлексія безпосередньо стає умовою аналізу сходження від абстрактного доконкретного, від аналізу до планованої пізнавальної діяльності [3]. Таким чином, студент-психолог має суттєву перевагу з розвитку рефлексії перед іншими студентами.

У емпіричному дослідженні прийняли участь 128 осіб, серед яких були успі ш-ні й невстигаючі студенти-психологи. Збір матеріалу проводився за методиками:

1.Методика визначення самооцінки образу «Я – студент-психолог» (авторська [3]) дозволяє ранжувати розвиненість рефлексії.

 2.Тест К. Томаса використався для оцінювання способів реагування в конфліктній ситуації.

 3.Тест Сутрової визначає егоцентричні асоціації.

За результатами аналізу встановлено: серед невстигаючих студентів існує про-блема як теоретичного мислення так і рефлексії. В цій групі студенти не підгото в-лені визначати зони пошуку, висувати й перевіряти робочі гіпотези. Відмічається

207

перевага власних інтересів і нівелювання інтересів інших. Загальна кількість скла-дає (49,21%). Характерною рисою для цих студентів є «особистісний міф про се-бе» і нівелювання інших учасників навчального процесу.

 У другу групу увійшли студенти із середнім рівнем егоцентричної сфокусова-ності, так як вони були здатні до ситуативного споглядання себе в ситуації (27,34%). Проте, в цій групі визначилася перевага використання таких захисних механізмів як зміщення та проекція. У кризовій ситуації вони порівнювали себе не успішними, а з невстигаючими, що дозволяло їм стверджувати що їх навчальні справи кращі.

 Третю групу склали студенти, які в середньому продемонстрували здібність до рефлексії, здатність генерування великої кількості вирішення навчальних задач, вміння не створювати труднощі у навчальній взаємодії (23,45%). У кризовій ситу-ації вони орієнтувалися осмисленням того, як вони потрапили в неї та що буде д а-лі, якщо не змінити курс життя.

 Результати цього локального дослідження не дає повне уявлення інших детер-мінант, які призводять до закріплення егоцентричної сфокусованості студента-психолога. Проте встановлений кореляційний зв'язок (р≤0,62) - це відсутність ре-флексії в навчанні та створення навчальної кризи засвідчує, що сфокусована его-центричність не сумісна з рефлексією.
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