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Гапоненко Лариса Олександрівна

Проблема співставлення підструктур самосвідомості в професійній освіті студента-психолога потребує більш глибокого осмислення в теоретичному й практичному аспектах. Представляємо емпіричне дослідження ***методики рольових позицій*** (МРП) з виявлення підструктурних компонентів самосвідомості бакалаврів-психологів, презентованих в їх рольових позиціях. *Основна мета дослідження* – теоретично обґрунтувати та адаптувати МРП бакалаврів-психологів у виконанні функцій шкільного психолога в шеститижневій корекційно-діагностичній практиці.

**Теоретичне обґрунтування МРП**. Посилаючись на теоретичні положення про специфіку захисних механізмів та особливості їх впливу на образ Я згідно психоаналітичного підходу, ми звернули увагу на співвідношеннях взаємного зв’язку внутрішньої діалогічної природи самосвідомості двох «Я». З. Фрейд описує ідентичність як несвідомий процес ототожнення суб’єкта з іншими людьми або з будь-яким предметом, літературним героєм, уявленим образом. В описі Я, він визначає декілька інстанцій, одна з яких безперервно спостерігає, критикує і порівнює дійсне інше Я і ту діяльність, яке критикує Я-ідеал, створений в процесі особистого розвитку особи. Ця інстанція (Я-ідеал) має найтісніший зв’язок з філогенетичним надбанням, з архаїчною спадщиною індивідуума. Я-ідеал – це вищий початок людського надбання. Те, що в індивідуальному душевному житті належало глибоким верствам психіки, завдяки освіті набуває нової якості. Порівняння Я-ідеал і Я-реальне виступає керуючим важелем совісті і суб’єкт прагне виконати свої обв’язки [4].

Е. Фромм представляє ідентичність в сумарності тотожностей в приналежному натовпі [5]. За певних умов суб’єкт намагається не відрізнятися від інших, але за пробудженим почуттям відповідальності перед іншими, відстежується штучне конструювання себе так, щоб бути кращим ніж інші. Фромм вважає, що бажання «Бути» має взяти гору над бажанням «Мати». Самоідентичність досяжна, якщо суб’єкту вдається впоратися з відчуженням від усього зовнішнього світу, викликаним прагненням до матеріального багатства, вдається утвердитися саме в плані буття як творчої особистості, якій властиво не тільки отримувати і брати, а й віддавати.

Е. Еріксон розглядає ідентичність як психологічний механізм переборення фрустрації та оволодіння здібностями адекватного сприймання реальності, на цій же позиції стоїть і К. Уилбер, додаючи важливість рефлексивних процесів самосвідомості [3], [6].

Таким чином, теоретична платформа самосвідомості ідентифікації образу Я, представлену нами в класичному жанрі сучасної психології, свідчать про нерозривність обожнення Я з певними інстанціями – це Я-ідеал, Я- реальне, Я-невідхильне від інших. Взявши за основу ці теорії, ми маємо можливість відстежити процеси утворення професійної ідентичності практиканта-психолога в символізації його уявлень від академічного оволодіння психологічних знань до фактичних їх використань в практичній діяльності шкільного психолога в ході проходження виробничої практики.

Нами запропонована методика рольових позиції (МРП), теоретичною платформою якої є положення З.Фрейда про індивідуальну своєрідність партитур захисних механізмів у випадках внутрішньої боротьби трьох інстанцій (Его, Супер-Его, Ід), які по-суті відтворюють певні енергетичні потяги до задоволення [4]. Символічна природа цих потягів дає можливість еквівалентно визначити «прояви задоволення» навіть на патологічному рівні. Завдяки рольовим теоріям, ми ці прояви можемо ідентифікувати в рольових образах завдяки мовним текстам. До речі, Ж. Лакан теж підмічає цей феномен. Він пише: «…Мистецтво аналізу складається в умінні грати на різноманітних можливо прочитаних партитурах, які записуються мовою в регістрі мови» [1].

Практично в гештальттерапії використовується вище означена полярність образу Я. Ф. Перлз доводить, що кожна риса має свою протилежність (Ф. Перлз, 1996). Аналогічне пояснення про специфіку підструктур самосвідомості і розуміння «Я» і «Не-Я» представлено в інтегративній психології. В ній дається пояснення безперервного взаємного обміну реального / уявленого, а та зміни мереж між ними. В. Столін в методиці МКП (Методика Керуюча Проекція) визначив підструктури «Я» і «Не-Я», які є діалогічними складовими самосвідомості. Таким чином, чим більш виражений розвиток рефлексії, тим більш гармонійним йде процес «діалогічного спілкування двох внутрішніх «Я».

*Досліджуванні й методика рольових позицій (МРП).*

У дослідженні прийняли участь 24 бакалаври-психологи, які проходили шеститижневу виробничу (корекційно-діагностичну) практику 2019-2020 н/р (кафедра практичної психології КДПУ).

У розробці МРП були взяті основні ідеї методики В. Століна МКП. Додатково буливведені виміри саморефлексії, квазірефлексії та інтроспекції (за Д.Леонтьєвим) для аналізу ідентичності практиканта-психолога. Параметром виміру біли взяті основні функціональні обов’язки у варіативних ролях:

«Я-практикант-психолог» і «Не-Я-практикант-психолог».

Практикантам пропонувалось визначити «Ідеальний образ практикант-психолог» та «Неудосконалений Я-практикант-психолог». Основну функцію в цій методиці відводилося несвідомому як прояву індивідуальності та наявності гостроти структурування / не здатності до структурування в порівняннях, в аналізі, в синтезі образу «Я – практикант-психолог».

Завдяки вербальному матеріалу були визначені символи рольових позицій, відповідно принципам когнітивно-біхевіористській психології. Для збереження конфіденційності, практиканти мали можливість не персоналізувати свої тестові відповіді. Головний акцент ставився на виявлення уявлених образах практиканта-психолога школи.

*Інструкція*: «Дайте опис уявленого, тобто не реально існуючого практиканта або із вашого досвіду ( як вам більш зручніше); вкажіть, який образ вам легше всього описати, який образ вас приваблює більш всього, на який образ вам хотілось бути схожим. Намагайтесь не переліковувати окремі риси, властивості, а дайте цілісний образ». Наведемо декілька прикладів тестових питань: «Уяви себе не схожим на такого практиканта …. (порівняння відбувалося з урахуванням одного віку і полу)?»; «Чим відрізняється симпатизований вам практикант?»; «Які властивості практиканта-психолога вас не приваблює?»; «Які ознаки практиканта-психолога ви симпатизуєте / не симпатизуєте в роботі з вчителями (школярами)?» (Всього 15 питань).

Обробка матеріалу здійснювалась методом контент-аналізу

За результатами зібраного матеріалу, нам вдалося виявити структурні складові самосвідомості рольових позицій практикантів, які раніше в академічному процесі аудиторних занять не розпізнавалися. Наведемо приклад. Студентка 4–го курсу, вчиться на відмінно та добре, вона відкрито вказує своє прізвище і далі приводить такий текст: «Мене мучить відчуття, що я погано підготовлена до роботи психолога». Далі в тексті анонімності, вона зберігає персональність і пише: «Відчуваю страх перед вчителями й учнями»; «Не вмію організовувати їх для діагностування та корекційної роботи».

Зібраний емпіричний матеріал дав можливість засвідчити наявність внутрішніх конфліктів відносно професійної готовності до виробничої практики. наприклад, студент пише: «Ідеальний практикант-психолог тільки створює страх для реально існуючого психолога». В іншому матеріалі ми знаходимо: «Ідеальний практикант – це той що вміє виплутуватися в складних шкільних ситуаціях». Цікавим є й те, що незважаючи на анонімність, студенти майже відкрито писали про себе: «Непідготовлений практикант-психолог - це наявність відчуття непевності, страху, бажання уникнути з практики».

За результатами контент-аналізу були виявлені захисні механізми – це протистояння, впертість, соціальна тривога як прояв несвідомого протистояння антитипу власного «Я». Тобто, вміле приховування того, чому я не відповідаю. Текстовий матеріал дозволив виділити основне розуміння «Я-практикант-психолог» і «Не-Я – практикант-психолог» в структуруванні когнітивних схем рольової поведінки:

1) за параметром біполярного виміру *емоційного відношення* до виконання обов’язків практиканта-психолога – це симпатія /не сприймання; повага / не повага; відчуття гідності / відчуття сором’язливості, були визначені як полярні сили несвідомої боротьби двох «Я» («Я хотів би симпатизувати» / «Я не здатний симпатизувати»). Така боротьба подає сигнал на процеси внутрішньоособистісного конфлікту, які переживає практикант;

2) за параметром біполярного виміру  *психологічних властивостей*, необхідних шкільному психологу, були визначені рольові позиції – це образи поведінки шкільного психолога, які *відповідають / не відповідають* професій компетентності. Наприклад: «Я не стримуюсь, щоб не пояснити психологічну д**еструктивність у спілкуванні** з …» / «Я не повинен допускати **перенос** в процесі психологічного спілкування з …»;

3) за параметром *готовності / неготовності* до психологічної діяльності також відмічена полярне протистояння рольових позицій «Я підготовлений професійно діяти як психолог» / «Винні всі, окрім мене, що я не підготовлений». Як бачимо, в цьому параметрі відстежується міжособистісний конфлікт.

Узагальнення емпіричного матеріалу дозволили розподілити усіх практикантів на 4 типи за рольовими позиціями.

1. *До сильного типу негативних рольових позицій* - це «Не-Я-практикант-психолог». Вони хибно уявляли властивості практиканта-психолога, більшість відповіді була зосереджена на переліку конфліктних ознак особи, слабких наукових знань, не забарвленості роботи шкільного психолога і т.п. Тому ми їх визначили сильним негативним типом рольових позицій. Цю групу склали 29,1% практикантів.

2. *До слабкого типу рольових позицій* – це «Не-Я-практикант-психолог» були віднесені практиканти, які переважно характеризували *епізодичні прояви* активності роботи шкільного психолога з педагогічним та учнівським колективом, окремі ділові якості планування, організації проведення залікових видів практичної діяльності. Цю групу склали 37,5% практикантів.

3. *До сильного ттипу рольових позицій* «Я-практикант-психолог» увійшли практиканти, які визначали симпатію, гідність, організованість, працездатність, самоосвіту, інтелектуальну гнучкість, рефлексію, емоційний інтелект. Здійснювали самоаналіз з удосконалення, саморозвитку, творчого пошуку нових технологй та методів діяльності шкільного психолога. Цю групу склали 25% практикантів.

4. До *простого типу рольових позицій - це*  «Я-практикант-психолог» були віднесені ті студенти, які важко розпізнали позиції симпатії/ антипатії; гідності / нікчемності; працездатності / лінощі. Вважаємо, що саме студенти цієї групи «автоматизовано» виконують як академічні завдання, так і завдання виробничої практики, що шкодить їх професійному формуванню практичного психолога. Цю групу склали 8,4% практикантів.

ВИСНОВКИ.

1. В основі проведеного дослідження висунута актуальна проблема - це професійна ідентичність студента-психолога в рольових позиціях.
2. Здійснений авторський внесок до тестових методик з вимірювання внутрішніх мереж образу Я в рольових позиціях – це методика рольових позицій (МРП)
3. Теоретично обґрунтована та емпірично апробована методика методики рольових позицій (МРП), завдяки якій відстеженні рівні розвитку рефлексії власного «Я», тенденції ідентифікації образу «Я» за полярними ознаками «Я – практикант-психолог» / «Не-Я- практикант-психолог».
4. Показано, що символізація в мові дозволяє розглядати діалогічні пари полярних образів «Я-психолог» / «Не-Я-психолог», які сигналізують про професіональну й соціальну кризу в тих студентів, які виявили внутрішньоособистісний та міжособистісний конфлікт.
5. Визначені чотири типи образів – *сильний тип негативних рольових позицій*  «Не-Я-практикант-психолог»; *слабкий тип рольових позицій* «Не-Я-практикант-психолог»; *сильний тип рольових позицйя* «Я –практикант-психолог»; *простий тип рольової позиції* «Я – практикант-психолог».
6. Отримані дані потребують додаткової інтерпретації в кореляції між рефлексивною та несвідомою боротьбою двох «Я» щодо ідентифікації професійного образу студента-психолога і рольовими позиціями, які обирає студент протягом академічного навчання та виробничої практики.
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