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**Введення./Introductions.** В останні роки зрослаактивність впливу мережі Інтернет на умови навчання і організацію освітнього процесу через появу таких можливостей, як: онлайн навчання, хмарні сервіси та ресурси, електронні навчальні платформи, дистанційне навчання, віртуальні курси, електронні тестові програми тощо. Ще на початку третього тисячоліття була прийнята постанова «Про затвердження Програми розвитку системи дистанційного навчання на 2004-2006 роки», в якій зазначається, що дистанційне навчання в Україні реалізується через систему дистанційного навчання, яка є частиною системи освіти України з нормативно-правовою базою та реалізує дистанційне навчання на рівнях загальної середньої, професійно-технічної, вищої та післядипломної освіти. В зв’язку з цим, в освітньому середовищі досліджувалися різні аспекти, серед них: [активізація пізнавальної діяльності студентів в умовах дистанційного навчання](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=ARD&P21DBN=ARD&Z21ID=&Image_file_name=DOC/2001/01sovudn.zip&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1) (Собаєва О.В., 2001); [педагогічні умови організації дистанційного навчання студентів гуманітарних спеціальностей у педагогічному університеті (Жевакіна Н. В.,2009](http://dspace.ltsu.org/bitstream/123456789/2973/2/Jevakina.pdf)); [організація дистанційного навчання, створення електронних навчальних курсів та електронних тестів](http://lib.inmeds.com.ua:8080/jspui/bitstream/lib/276/1/l_786_40131752.pdf) **(**Вишнівський[В**.**В**.**](https://scholar.google.com.ua/citations?user=o0hxW1sAAAAJ&hl=uk&oi=sra), 2014) та багато інших. На сьогодення умови впровадження карантинних заходів спонукають учасників освітнього процесу до діяльного пошуку найбільш ефективних форм, методів і засобів здійснення якісного навчання.

Показано, що дистанційні заняття з фізичного виховання допомагають формуванню більш об’ємного теоретичного матеріалу, сприяють збереженню здоров’я, мотивують до здорового способу життя за умови свідомої самоорганізації студента [3, с. 102]. Автор до переваг реалізації дистанційного навчання в закладах вищої освіти відносить зручність і вигідність через вільний доступ до інформації у будь-який час та у будь-якому місці, а до обмежень і недоліків: складності проведення онлайн курсів в режимі реального часу, синхронізація форм взаємодій, що вимагають особисту присутність учасників освітнього процесу, а також відсутність можливості природного спілкування [5, с. 74]. В іншій роботі зазначають такі недоліки дистанційної освіти: не кожну професію можна опанувати дистанційно; у викладача немає достатніх можливостей контролювати самостійність виконання завдань; у студента немає можливості знаходитися в колективі, спілкуватися з іншими учасниками курсу; унеможливлений виховний вплив викладача на студентів [1, с. 36].

В іншій роботі, навпаки, показано, що використання дистанційних технологій під час виховного процесу є корисним для психологічного розвитку студента через його залучення в систематичну виховну діяльність під безпосереднім керівництвом дорослого; процес оволодіння культурою; розвиток творчих та інтелектуальних здібностей студента за допомогою відкритого і вільного використання всіх освітніх ресурсів і програм; комунікативну діяльність на базі спільних інтересів [4, с. 154].

Підкреслюється, що аналіз розвитку загальносвітових тенденцій гуманітаризації освіти, в цілому, і системи дистанційного навчання, зокрема, доводить, що престиж і затребуваність дистанційного навчання в найближчі роки будуть неухильно зростати [2, с. 64].

**Мета роботи./Aim.** Виявлення готовності студетів до організації навчального процесу за дистанційною формою за рівнем успішності та курсами.

**Матеріали і методи./Materials and methods.** В досліджені, що було проведено у листопаді 2020 року, взяли участь студенти 1 і 4 курсів Криворізького державного педагогічного університету (всього 43 особи), які навчаються за спеціальністю Сердня освіта (Фізична культура). В дослідженні використано опитувальний лист, що включав такі ствердження: «вважаю, що якість навчання при дистанційній освіті знизилася»; «засвоювати навчальні курси простіше за звичайною формою навчання»; «відчуваю певні труднощі при використанні електронних навчальних курсів»; «якщо був би вибір не в умовах карантину, перевагу надаю звичайній формі навчання», на які необхідно було дати відповідь «так» або «ні».

Відповіді респондентів були поділені за курсами і рівнем успішності, (студенти, які переважно мають оцінки 4-5 були віднесені до групи «більш успішні», оцінки 3-4 – «менш успішні». Для проведення аналізу сформовано такі вибірки: «1 курс. Більш успіш.», «1 курс. Менш успіш.», «4 курс. Більш успіш.», «4 курс. Менш успіш.», у яких позитивні відповіді «так» були перераховані у відсотки.

Із-зі малочисельності задіяного контингенту отримані результати не вважаються достовірними, а тільки такими, що окреслюють тенденцію розвитку досліджуваного явища.

**Результати та обговорення./Results and discussion.** Аналіз отриманиних даних засвідчив, що показник про «зниження якості навчання за дистанційною формою» у більш успішних студентів як на 1, так і на 4 курсі, більший, ніж у студентів менш успішних у навчанні (рис.1). Проте, при порівнянні показників між курсами видно, що на 1 курсі вони в рази більші, ніж на 4 курсі, як в групах більш успішних у навчанні студентів, так і у групах менш успішних.

На ствердження «засвоювати навчальні курси простіше за звичайною формою навчання» в показниках позитивних відповідей між курсами в групах більш успішних студентів не зафіксовано відмінностей. В групах менш успішних студентів на 1 курсі цей показник склав 100%, що свідчить про значні труднощі засвоєння навчального матеріалу за дистанційною формою організації, на 4 курсі таких виявлено 25%.

Показники позитивних реакцій на труднощі у використанні електронних навчальних курсів логічно більші у менш успішних, ніж у більш успішних студентів як на 1, так і 4 курсі. Судячи з порівняння показників між курсами в групах більш і менш успішних студентів, можемо спостерігати, що вони в п’ять-шість разів більші на 1, ніж на 4 курсі. Не зважаючи та не, що студенти і в минулому школярі випускного класу мали досвід дистанційного навчання восени 2020 року, студенти 4 курсу виявилися більш адаптованими до використання електронних ресурсів.

**Рис.1. Показники позитивної реакції студентів на органіцацію навчального процесу за дистанційною і звичайною формою.**

На ствердження «якщо був би вибір не в умовах карантину, перевагу надаю звичайній формі навчання» відповіли позитивно майже всі більш успішні студенти 1 курсу і переважна більшість студентів 4 курсу. Серед студентів 1 курсу, які навчаються менш успішно, таких відповідей зафіксовано трохи більше половини, а студентів 4 курсу − незначна кількість. Отримані дані можливо пояснити тим, що успішні у навчанні студенти більше прагнуть до звичного студентського середовища, якій властивий діалоговий характер із комунікативними, інтерактивними та соціально-перцептивними аспектами, наповненого можливостями до спілкування, організації взаємодії з іншими особами, передачі та сприймання різної інформації.

**Висновки./Conclusions.** Дослідження готовності студентів 1 і 4 курсів, які навчаються за спеціальністю Сердня освіта (Фізична культура), до організації навчального процесу за дистанційною формою за рівнем успішності та курсами виявило, що оцінювання зниження якості освіти властиво студентам 1 курсу, і найбільш успішним студентам. Проаналізовано, що 100% студентів 1 курсу, які навчаються менш успішно, притаманно простіше засвоювати матеріал при звичайній формі організації навчального процесу. Розкрито, що студенти 1 курсу (як більш, так і менш успішні) в 5-6 разів більше відчувають труднощі у використанні електронних ресурсів, ніж студенти 4 курсу. Установлено, що переважна більшість успішних студентів незалежно від курсу надають перевагу організації навчального процесу за звичайною фомою. Дано логічне розуміння виявлення більшого ступеня готовності до дистанційного навчання у студентів 4 курсу, і в зв’язку з цим, виникає необхідність прояви більш пильної уваги і лояльності зі сторони викладацького складу до навчання студентів 1 курсу.
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