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**ПАРАДИГМА МЕТОДОЛОГІЧНОЇ ОРІЄНТАЦІЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА ДО РОБОТИ В ІНКЛЮЗИВНІЙ ОСВІТІ**

*Актуальність* означеної проблеми полягає в слабкій розробленості методологічної бази з підготовки студентів-психологів до роботи в інклюзивній освіті. Такий стан обумовлений потребою методологічного відрефлексування переваги та обмеження існуючої системи з професійної освіти майбутніх психологів. Не меш впливовим негативним фактором гальмування ефективної роботи психолога можна виокремити й такий показник як недостатньо високий рівень соціально-психологічної культури в розподілі рольових позицій усіх учасників інклюзивної освіти. Становлення інклюзивної освіти дещо випередив *наукову базу* соціально-психологічного обґрунтування як цілісного парадигмального підходу з підготовки команди психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП. Класичним методологічним обґрунтуванням все ще залишається неефективна стратегія акцентуації *головуючої фігури* ***–*** *це дитина з ООП.* Логіко-змістове наповнення інклюзивної освіти декларується в сучасних вітчизняних публікаціях за принципом: «в центрі всієї мети педагогічної роботи фахівців інклюзивного освітнього закладу стоїть саме дитина, а в конкретному випадку дитина з ООП. Тож, повне виключення з аналізу ролі психолога в роботі команди супроводу специфіки роботи цього фахівця з «особливою» дитиною є неможливим і недоцільним» [2, с.43].

Такий стан пояснюється методологією, яка створює штучні акценти в організації психолого-педагогічного супроводу та в моделюванні найбільш сприятливих умов розвитку дитини з ООП.

У запропонованій статті висвітлюється результати науково-дослідного напрацювання сукупності досягнень психологічній діяльності студента-психолога в подоланні загально визначених зразків психологічної роботи, які протягом тривалого часу стають штампами «відповідності діяльності психолога».

*Мета дослідження:* інтерпретація методологічної парадигми в професійній підготовці студента-психолога до роботи в інклюзивній освіті.

*Виклад основного матеріалу.* Посилаючись на протиріччя, яке відстежується не тільки в емпіричних матеріалах, але й в наукових публікаціях з організації психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП, зазначимо ті, які, на наш погляд, найбільш виразно вимальовуються в текстах. Переважна більшість робіт присвячена проблемі «утримання» дитини з ООП в центрі всього освітнього процесу, в той час як учасники несуть додаткову обслуговуючу функцію та ще й таку, за яку особистісно несуть відповідальність. Акцентуація ролі членів команди в розвитку психіки дитини призводить до емоційного й професійного вигорання, і саме цим пояснюється чисельні випадки нетривалої роботи працівників інклюзивної освіти (З. Гуріна, Г. Дегтяр, Т. Сак, Г. Хворова, Д. Шульженко, C. Johnson, S. Williams та інші).

В цільовому дослідженні І. Луценко ми також відмічаємо методологічну парадигму, хоча автор відверто про це не ставить питання, але наведена його цитата засвідчить, що методологічна проблема існує. Він ставить питання: «Що є найголовнішою умовою для, успішної реалізації інклюзивного навчання?», на яке автор відповідає: « це позитивне ставлення педагогічних працівників до інклюзивної освіти в цілому… Адже від їхнього бажання працювати з дітьми з особливими освітніми потребами та розуміння важливості впровадження інклюзивного навчання залежить якість освітнього процесу» [1].

На мою думку, північноамериканська психологія взагалі та

психологія селінгу, зокрема, знаходиться в розпалі поступового пара-

перехід Digm від первинного опори на кількісні методи до a

більш збалансована опора на кількісні та якісні методи.

Написавши з Канади, О'Нілл (2002) зазначив, що парадигма змінилася

ведеться «якісні дослідження (можливо, можливо)

слід) замінити гегемонію кількісних методів у психо-

огія »(с. 193). Незважаючи на те, що пишуть, щоб викликати дискусії, О'Нілл був ультимативним

наполегливо закликаючи до збалансованості якісного та кількісного

методи в психологічному дослідженні. Орієнтуючись на США,

Ponterotto (2002) зазначив, що "сильна спорідненість до якісного

підходи багатьох студентів-консультантів (і професіоналів)

призведе до кардинальної трансформації та зрушення парадигми в Росії

Дослідницькі навчальні компоненти програм психології консультування »

(стор. 395). Підтримка щойно цитуваного концептуального написання - опитування Delphi

консультування директорів з психології навчання в США

виявив увагу до «якісної витонченості» та «методу-

ологічне різноманіття та тріангуляція »як дві провідні тенденції

розвиток досліджень у цій галузі протягом наступного десяти
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Ми ні в якому разі не знімаємо професійну відповідальність за будь-які дії фахівця в роботі з дитиною з ООП. Наше завдання полягає в іншому. Ми пропонуємо переглянути й обновити методологічне підґрунтя, філософський підхід щодо визначення показника готовності психолога розвивати психіку дитини з ООП. Інакше говорячи, ми звертаємо увагу на більш широкий підхід в розумінні методологічної парадигми з професійної підготовки студента-психолога залучувати до рефлексивного аналізу й рольової самооцінки усіх учасників освітнього процесу.

Зробимо пояснення з приводу того, які роздуми привили нас до визначення представлену проблему. Для цього нам необхідно звернутися до закономірностей функціонування та розвитку науки як теоретичної моделі, що має методологічну основу, об’єкт та предмет дослідження, методи дослідження. Згідно до Т. Куна «наукова парадигма» – це сукупність фундаментальних досягнень в даній галузі науки, які задають загальновизнані зразки, приклади наукового знання, проблем і методів їх дослідження, признаних протягом певного часу науковим співтовариством як основа його подальшої діяльності» (цитується за роботою А.Фурмана [3]). Це моделі, з яких виростають традиції наукового дослідження. Вчені, діяльність яких будується на основі однакових парадигм, спираються на одні й ті ж правила наукової практики. У певному сенсі загальновизнана парадигма є основною одиницею виміру для всіх, хто вивчає процес розвитку науки. Ця одиниця як ціле не може бути зведена до її логічних складових.

Виходячи із вище означеної позиції, ми звернули увагу на проблему соціалізації дитини з ООП, а з іншого, на труднощі психолога забезпечити ефективний процес соціалізації. Виходячи із переліку проблем функціонування соціального інтелекту (ФСІ) дитини, ми визначили тільки частину, але їх достатньо, щоб здійснити новий погляд на підготовку студента-психолога до роботи з дитиною з ООП, а саме такі проблеми:

1. адаптаційна у змінних умовах освітнього простору (дитина втрачає ідентифіковану поведінку адаптованої особи);
2. координаційна та плануюча (психолог у пошуках, він є суб’єкт, в той час як дитина залишається об’єктом);
3. прогностичне передбачення (психолог сподівається, він знову ж суб’єкт, в той час як дитина продовжує жити своїм життям);
4. мотиваційна спрямованість дитини в освітньому процесі (фіксується і коректується психологом, він знову суб’єкт, в той час як дитина залишається без активного цільового визначення свого життя).

**Висновки**. Цей список можна продовжувати. З нашої точки зору методологічна парадигма полягає у втраті суб’єктності самої дитини з ООП. Сучасні освітні програми з професійної підготовки недостатньо приділяють цій проблемі відповідну увагу. Таким чином, осмислення нової парадигми рефлексивної, з нашої точки зору, стане новим поштовхом в інноваційних процесах сучасної психології. Вважаємо, що рефлексивно-рольовий підхід є перспективним у зміні традиційних рамок комунікативно-орієнтованої взаємодії психолога та інших членів команди з дитиною, а також зміною методологічного, філософського погляду на показник готовності студента-психолога до роботи в інклюзивній освіті.
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