МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

КРИВОРІЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра російської філології та зарубіжної літератури

«Допущено до захисту»

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Дудніков М.О. Реєстраційний №\_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р. «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

**ЯЗЫКОВОЙ ОБРАЗ МОЛОДЁЖИ**

**В РУССКОЙ КИНОДРАМАТУРГИИ КОНЦА ХХ –**

**ПЕРВОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ ХХІ ВЕКА**

Магістерська робота студентки факультету іноземних мов

групи РАФ-м-14

другого (магістерського) рівня

за спеціальністю 014 Середня освіта (Мова і література російська)

галузі знань 01 Освіта

Дашко Наталі Олександрівни

Керівник:

Гамалі О. І., кандидат філологічних наук, доцент

Оцінка: Національна шкала \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Шкала ECTS \_\_\_\_\_ Кількість балів \_\_\_\_\_

Члени ЕК:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кривий Ріг – 2019

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ВВЕДЕНИЕ 3**

**ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗА МОЛОДЁЖИ 8**

1.1. Особенности речи современной молодёжи 8

1.2. Понятие о «языковом образе» молодёжи в истории русского кинематографа 17

Выводы по главе 1 26

**ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЁЖНОЙ КИНОРЕЧИ КОНЦА ХХ – НАЧАЛА ХХІ ВВ. 28**

2.1.Языковой образ молодёжи 1990-х годов (А. Балабанов «Брат») 28

2.2. Языковой образ молодёжи 2000-х годов (А. Смирнова «Петербург Онлайн», О. Бычкова и Н. Гринштейн «Питер ФМ») 32

2.3. Речевой контраст как художественный приём (А. Шевцов и К. Белевич «Мы из будущего») 39

Выводы по главе 2 45

**ГЛАВА 3. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ 47**

3.1. Анализ действующих учебных программ и учебников русского языка в аспекте изучения разговорной лексики и формирования социокультурной компетенции учащихся 47

3.2. Дидактические материалы по изучению разговорной речи на уроках русского языка 53

Выводы по главе 3 61

**ВЫВОДЫ 63**

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 67**

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА 74**

**ПРИЛОЖЕНИЕ А 75**

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность** исследования**.** Молодёжь является движущей силой и главным потребителем массового искусства. Современные авторы заинтересованы в привлечении внимания максимально широкой молодой аудитории. В произведениях для молодых обсуждаются самые острые вопросы, волнующие общество. Нацеленность на новые поколения и приход в искусство их представителей неизбежно влечет за собой обновление изобразительно-выразительных средств, в том числе словесных.

С точки зрения психолингвистов А. Леонтьева[43] и Е. Тарасова[70], коммуникация, как одна из основ жизнедеятельности человека, имеет огромные возможности влияния на общество. Слово возжействует на человеческое сознание через современные средства коммуникации: СМИ, Интернет, прессу и киноискусство.

Посредством слова подчеркиваются новые черты в образах представителей современной молодёжи, создаются новые образцы для подражания.

Кино, возникшее как отдельный вид массового искусства в конце ХІХ века, очень быстро завоевало популярность во всем мире, причем у практически всех поколений. Каждая возрастная группа находит «свои» кинофильмы, просмотр и обсуждение которых превращаются в универсальную форму организации досуга. Различия заключаются лишь в жанровых и тематических особенностях. Однако наиболее популярным, ярким, многогранным можно по праву считать молодежное кино, не только из-за острого и непредсказуемого сюжета, но и из-за особенностей языка киноперсонажей.

В сравнении с временами СССР, современные кинодраматурги приобрели большую свободу творчества, в частности, в выборе языковых средств выразительности. Кинокартины прошлого века подвергались строжайшей цензуре – не только политической и идеологической, но и языковой. Речевая политика кинопроизводства СССР состояла в очищении молодёжной речи и доведения её до состояния эталонной. Поэтому в результате тотальной цензуры в некоторых советских кинофильмах образы молодых людей получались карикатурными и скучными. Начиная с перестроечной эпохи, авторы получили право на расширение репертуара языковых средств.

Этот процесс затронул не только Россию. Появилась, так называемая, экранная культура – новый тип культуры, порожденный компьютерной революцией. Если в ХХ в. во многих странах существовали центральные государственные комитеты и комиссии, следившие за экранной культурой, поведением и речью, их соответствием нормам, то современное кино нацелено не на литературную норму, а на обнажение и передачу актуальных для общества проблем. Режиссёры и сценаристы, стремясь к обнаружению правды жизни, добиваются и «правды языка».

Язык молодёжи во все времена считался наиболее подвижным и инновационным, так как молодые люди всегда находятся в эпицентре событий. Молодежная речь трансформируется чрезвычайно быстро.

М. Кронгауз в своём труде «Русский язык на грани нервного срыва» замечает, что уже в постперестроечное время, за каких-то 20-25 лет, русский язык «прожил» несколько периодов: бандитский, профессиональный, гламурный [41]. По наблюдениям автора, в эти периоды произошел ряд изменений в лексике русского языка. Во многом это стало результатом глобальных технических и социальных революций. Русский язык, в частности, обратился к инновационным средствам выразительности, в том числе подвергся жаргонизации и арготизации, пополнился многочисленными заимствованиями.

Начало изучения разговорных изобразительно-выразительных языковых средств было положено еще в трудах классиков русской лингвистики (В. И. Даль, И. А. Бодуэн де Куртенэ, А. А. Потебня). Исследования продолжили ученые ХХ в. (Е. А. Земская, Л. П. Крысин, М. В. Панов, А. А. Реформатский, Е. Н. Ширяев и мн. др.). Интерес к живым разговорным процессам не утихает и в наше время (А. Баранов, С. Гойдова, М. Кронгауз, В. Трахтенберг и др.). Объектом анализа нередко становится непосредственно молодежная речь (Е. Атаева, В. Волохова, Н. Копытина, О. Крайник и др.). Однако описание специфики молодежного общения нельзя считать завершенным, ведь материал быстро обновляется.

Переносимая на экран, молодежная речь отчасти влияет на представление о том, «что такое хорошо и что такое плохо» в вербальном общении. Как следствие, экранные образцы превращаются в оригинальный дидактический материал, который, думается, можно эффективно использовать в школьной практике преподавания языка.

Все вышесказанное обеспечивает избранной теме актуальность.

**Цель** работы–описать средства, создающие языковой образ современной молодёжи в современной кинодраматургии, и рассмотреть дидактические возможности использования изученного материала на уроках русского языка.

**Задачи** работы:

1) проследить основные этапы создания языкового портрета молодежи в русской кинодраматургии и обозначить его специфику на рубеже ХХ-ХХІ вв.

2) выделить корпус лексико-фразеологических единиц, характеризующих речь персонажей – наших молодых современников;

3) выявить семантические, грамматические и стилистические свойства лексико-фразеологических единиц, характерных для речи персонажей-современников в киносценариях;

4) определить функции лексико-фразеологических единиц, типичных для речи персонажей-современников в киносценариях;

5) проанализировать особенности изучения разговорной речи в современных школьных учебных программах и обозначить возможности работы с разговорными текстами на уроках русского языка и литературы в школе (разработать дидактические материалы).

**Объект** исследования – речь современной молодёжи в кинодраматургии рубежа ХХ-ХХІ вв., а также процесс изучения разговорной лексики в современной школьной практике.

**Предмет** исследования – средства, формирующие языковой портрет молодежи, в кинодраматургии рубежа ХХ-ХХІ вв., и виды и формы работы, нацеленные на изучение разговорной лексики, на уроках русского языка в старших классах.

**Материалом** для исследования послужили тексты киносценариев А. Балабанова «Брат»(1), А.Смирновой «Петербург Онлайн»(2), О. Бычковой (при участии Н. Гринштейн) «Питер ФМ»(3), А. Шевцова (при участии К. Белевича) «Мы из будущего» (4).

В работе использованы следующие **методы** исследования:

* общенаучные: изучение статей, посвященных филологическим и методическим проблемам; описательный метод, включающий наблюдение, анализ, сопоставление различных языковых единиц, систематизацию материалов;
* лингвистические: метод лингвостилистического анализа текста, метод сплошной выборки материала, метод контекстуального анализа;
* педагогические: анализ школьной документации, анализ учебных программ и учебных пособий по русскому языку.

**Научная новизна** магистерской работы заключается в рассмотрении сценарных текстов в новом аспекте и введении в научный обиход нового фактического материала.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что материалы магистерской работы могут быть использованы на уроках русского языка и литературы в школе, а также при изучении курсов «Лексикология современного русского языка», «Стилистика русского языка», «История русского литературного языка», «Проблемные вопросы современного русского языка», «Лингвистика текста» в университетском курсе подготовки филологов-русистов.

**Материалы** работы **апробированы** на следующих конференциях: IX и Х Всеукраинские студенческие научные интернет-конференции «Восточнославянская филология: достижения и перспективы» (Кривой Рог, Криворожский государственный педагогический университет, 27-28 апреля 2017 г. и 24-25 апреля 2019 г.), региональные студенческие научно-практические конференции «К истокам славянской культуры» (Херсон, Херсонский государственный университет, 22 мая 2017 г., 23 мая 2018 г.), «К истокам славянской языковой культуры» (Херсон, Херсонский государственный университет, 17 мая 2019 г.), студенческие научные чтения (Кривой Рог, Криворожский государственный педагогический университет, 30 октября 2019 г.), ежегодные итоговые университетские студенческие научные конференции (Кривой Рог, КГПУ, 2017 – 2019 гг.) – **и** **отражены** **в трёх публикациях** [23,24, 25].

**Структура** работы: введение, три главы с выводами по каждой, общие выводы, список использованной литературы (80 позиций), приложение, содержащее разработку урока по теме «Разговорный стиль речи».

Общий объем работы – 83 страницы, из них 65 страниц основного текста.

**ГЛАВА 1**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗА МОЛОДЁЖИ**

* 1. **Особенности речи современной молодёжи**

Общение является неотъемлемой частью жизнедеятельности человека, особенно молодого. Психологи рассматривают общение как средство передачи и осмысления информации. Человечество старалось всячески оптимизировать общение, что привело к созданию разнообразных средств связи. Одни из них давно стали традиционными (телеграф, телефон), другие рассматриваются как инновационные. Развитие современных технологий и ускорение темпа жизни обусловили популяризацию мессенджеров Telegram, Viber, Whatsapp, Skype и т. д., социальных сетей Фейсбук, Instagram, Вконтакте, Одноклассники и проч.

Коммуникация также влияет на сознание человека, и главными посредниками такого влияния можно назвать СМИ, радио, телевидение и киноискусство.

При всей пестроте технических средств трансляции главным инструментом общения остается речь.

Словарь лингвистических терминов определяет речь как деятельность человека, связанную с использованием языка в целях общения, выражения эмоций, оформления мысли [28]. Речь является специфической формой отображения действительности культурно-языкового состояния современного общества как в целом, так и отдельных его групп, в частности молодёжных. Речь следует за тенденциями культурной и общественной жизни современности.

Молодёжная речь наилучшим образом иллюстрирует взаимодействие литературного и нелитературного языков.

Литературный язык, по описанию М. В. Панова, является языком культуры и культурных людей, ведь на нём создаются художественные произведения и научные труды; это язык театра, школы, телевидения и кино [54].

Характерной чертой литературного языка, несомненно, можно назвать традиционную нормированность, которая возникает и формируется в течение длительного периода, закрепляется в правилах и своде грамматики.

Основными средствами кодификации лексики являются толковые словари, справочники по лингвистике, учебники по русскому языку, лингвистические исследования и т.д.

Разговорная речь в целом представляется как особая разновидность литературного языка, не кодифицированная сферой общения. Исходя из трактовки словаря лингвистических терминов, кодификация состоит в приведении и закреплении литературной нормы в словарях и грамматических справочниках, однако нормы и правила разговорного общения не фиксируются в данных источниках.

Необходимо отметить, разговорная речь характеризуется тремя экстралингвистическими признака. Прежде всего, стоит обратить внимание на первый и очень важный признак – спонтанность речи.

Другой признак разговорной речи состоит в общении при неофициальных отношениях говорящих, а третий признак показывает, что разговорная речь может реализоваться непосредственно при участии говорящих в конкретных условиях и временных рамках.

Следует учитывать, что нормой разговорной речи признаётся то, что постоянно употребляется носителями литературного языка и не может восприниматься в спонтанном высказывании как ошибка. Нормы разговорной речи, по предположениям лингвистов, имеют важную особенность, которая заключается в том, что они не являются строго обязательными в плане общелитературной лексики. Однако злоупотребление формами и оборотами общей лексики позволит снизить уровень неформальности общения, что есть противоестественно для разговорной речи [20].

Итак, разговорная речь, учитывая её особенности со стороны лексики и грамматики, в некоторых исследованиях называется разговорным языком, так как она является спонтанной, реализуемой в неофициальных ситуациях при непосредственном участии говорящих с опорой на условия общения. В её основе лежит система, не сводимая и не выводимая к системам кодифицированного языка. Кроме лексических особенностей, разговорная речь имеет фонетические, морфологические и синтаксические особенности, которые не соответствуют понятиям кодификации. В дополнение, разговорное общение может подкрепляться невербальными средствами: мимикой жестами, интонацией.

Молодежная речь, в целом, является частью, едва ли не самой подвижной, разговорной речи и может быть охарактеризована в ее контексте.

Кроме того, молодёжная речь ориентируется на использование разнообразных форм нелитературного языка.

Нелитературный язык – ненормативный язык, язык отдельных групп людей, связанных между собой профессиональной сферой, возрастом, местом проживания и т.д. [28]. Нелитературный язык насчитывает огромное количество форм, к которым можно отнести диалектизмы, жаргонизмы, сленг, арго, штампы и клише, кинемалогос.

Диалектизм – это слово или выражение, принадлежащее какому-либо диалекту по отношению к литературному языку [28]. Употребление диалектизмов не так многочисленно, так как молодежная речь – это главным образом речь горожан.

Жаргон, исходя из словаря лингвистических терминов, позиционируется как особый язык некоторой ограниченной профессиональной или социальной группы [28]. Профессионалы в любой сфере (учителя, водители, полицейские, флористы и т. д.) имеют свой профессиональный жаргон, однако не стоит путать его с понятием «арго».

Арго характеризует речь закрытых социальных групп не по профессиональному признаку, а по социальному, а особенности его сводятся к специфическому употреблению в общем языке. Еще В. И. Даль в своих трудах называл арго «блатной музыкой», которую сочиняли в прошлом мошенники, воры, торговцы [22].

Изначально арго возник из языка офеней, который использовали для шифрования некой информации от «чужих» ушей. Народ офеней, по предположениям некоторых ученых, проживал на территории древней Руси, однако почти бесследно исчез, оставив о себе лишь некоторые упоминания в древнерусских былинах. Затем язык офеней постепенно перекочевал в приюты и тюрьмы, где стал популярным и получил своё развитие. Именно поэтому в современном русском языке арго имеет название «феня» и предназначалось изначально для обозначения языка бандитских группировок [26].

Сейчас уголовные арготизмы активны не только в речи нарушителей закона, но и обыкновенных людей. Многие приемы уголовного арго использует и молодёжный сленг. Интенсивный процесс заимствования воровских арготизмов присущ не только разговорной, но и художественной речи.

Огромный вклад в развитие науки в области изучения арго внёс В. С. Елистратов. В своих трудах он часто рассматривает проблему активизации арго в общенародной речи. Так, в ходе описания корпуса лексики, представленной в сценариях, был использован Большой словарь арго под редакцией В. Елистратова [26]. Во вступительной статье автор описал природу арготизмов, их функции в речи и историю их возникновения.

Молодежная речь отражает многие процессы, актуальные для арго в целом и затрагивающие практически все уровни языковой структуры.

Современное арго эксплуатирует несколько моделей переноса наименований, базирующихся на разнообразных признаках: цвет (*зелёные* ’доллары’), звуковые аналогии (*шуршать* – ‘ тихо говорить’), форма (*пузырь* – ‘бутылка’), аналогии действий (*сыграть в жмурки* – ‘умереть’), ощущения (*вертолёт* – ‘головокружение’), смежность (*рогатый* – ‘троллейбус’), причина/следствие (*гастрит* – ‘любой фаст-фуд’) и многие другие [27].

В.И. Елистратов, подчеркивая присущность смеховой природы арготической экспрессии, отмечал, что одной из форм реализации поэтики арго является словообразование [27].

Как любая другая лексическая структура, арго имеет свою систему продуктивных аффиксов, при помощи которых появляются новые примеры арготизмов. Например, А. А. Реформатский настаивал на продуктивности отдельных суффиксов: *-ак, -як, -арь, -ага, -ик, -он*, а также ряда уменьшительных суффиксов[56]: *жмурик, лошарик, чмырь, очкарик, чинарик, ништяк* и т. п.

Особую роль в формировании молодёжного сленга играет экспрессивное словообразование [30]. Нулевой суффикс характерен для отглагольных экспрессивов со структурой междометия, выражающих эмоции: *улёт, отпад, завал, блеск, муть* и другие.

Также учёные настаивают на мнении, что в арготическом словотворчестве доминирует образно-фонетическое начало.

Звукосимволизм, как исконное явление языка, является традиционным компонентом для городского арго русского языка.Природа звукосимволизма обнажает две характерные тенденции – примитивизацию и сверхусложнение.

Современный язык имеет огромное количество примеров звукосимволизма: *вай, вайме, вах* – длявыражения негативных эмоций, удивления и огорчения; *ля-ля тополя* – *‘* и всё такое прочее’, *харэ* – ‘хорошо, достаточно, довольно’.

Что касается примитивизации, то для нее характерно усечение основ. Усечению может поддаваться как конец слова (*американ* – ‘американец’), так и середина (*фоно* – ’фортепиано’). Усечение – интернациональное явление для арго [27]. Арготические усечения при сокращении слова снижают его качество, добавляя легкий оттенок иронии.

К примитивизирующим приёмам можно также отнести аналитическое сложение (*тумба-юмба-* ‘человек с низким уровнем культуры’).

Кроме усечения и аффиксации, русскому языку присуще сверхусложнение.

В качестве усложняющих словообразовательных элементов могут выступать не только суффиксы и префиксы (*прибабах* – ‘странность характера’), но и их сочетания (*стусоваться* – ‘подружиться, сблизиться’), сложение (*мордогляд* – ‘зеркало’, *ментовоз* – ‘милицейская машина’, *матовед* – ‘человек, умеющий виртуозно ругаться матом’), слоговое сложение с элементами каламбура (*дурдом* – ’сумасшедший дом’*, остограммиться* – ‘выпить спиртное’*)*, различные типы аббревиации и субстантивация.

В тандеме с аффиксацией усечения часто «достраивают» примеры арго до нужного смехового барьера.

Другой немаловажный приём – сближение слов на основе звукового подобия (миллион – *лимон*, e-mail – *емеля*). Элементы шутки, безусловно, не портят молодёжную речь, однако использование жаргонизмов должно быть умелым и точным, в другом случае обнажается низкий уровень культуры и образованности человека.

Ещё один пример стилистической фигуры в языке – парономазия, основанная на употреблении созвучных, но различных по смыслу паронимов [56]. Парономазия частотна в речи молодёжи (*лоцман-боцман, бойлер – бройлер* и т. п.).

Каламбуры в системе арго злободневны и политизированы. Так, например, некоторые официальные аббревиатуры перерабатываются и возникает смеховой вариант: *МИИТ* – «мы интенсивно ищем третьего» (от МИИТ – Московский институт инженеров транспорта), *кабинет* – ‘туалет’, *драконат* –‘деканат’, *гражданка* – ‘гражданская одежда’, *вакцинация –* ‘наказание’ [26].

Синтаксис разговорной речи представлен как одна из важнейших частей грамматики, в которой особенности имеют возможность проявляться ярко и разнообразно. Черты разговорного синтаксиса проявляются в области связей слов и предикативных конструкций. Так, например, в разговорной речи смысловые отношения между словами и конструкциями могут устанавливаться при помощи лексической семантики соединяемых частей (именительный падеж на месте косвенных падежей). Несмотря на то, что русский язык относится к языкам синтетическим, в разговорной речи могут прослеживаться черты аналитизма.

Такая тенденция позволяет отличать разговорный синтаксис от кодифицированного на основе нижеперечисленных структур:

1. Высказывания в именительном падеже в позициях, которые в кодифицированном языке могут занимать только существительные в косвенных падежах. К ним можно отнести такие примеры:

а) высказывания с именительным падежом существительного при глаголе (*«Вон туфельки, ближе покажи…»*);

б) отрицательные эквиваленты бытийных предложений, в которых именительный падеж существительного выступает на месте родительного падежа (*«Он гарнитур купил, карельская берёза»*).

1. Высказывания с инфинитивом, обозначающие целевые назначения предмета (*надо кроссы купить, бегать по утрам*).
2. Высказывания с разговорными номинациями как особыми способами обозначения предметов. К примеру, вместо слова *ручка* можно сказать *чем писать*, в кинофильме «Берегись автомобиля» персонажа назвали *«у кого надо нога»*, а человека нередко обозначают по характерному признаку: «*очки, борода во»* и др. [20].

Ещё одна немаловажная синтаксическая особенность разговорной речи – это своеобразные способы выделения важных для понимания текста компонентов [20]. В конкретных случаях можно использовать особый разговорный порядок слов (*Да Наташа меня зовут, а фамилия – Дашко!*), специальные слова-актуализаторы (*Может, да, пора делать ремонт?*), повтор актуальных компонентов (*Мы строили, строили и наконец построили!*) или использование спектра интонационных конструкциях для выражения абсолютно разные эмоции. Например, один из героев молодёжного ситкома «Воронины» Николай Петрович выражал словом *хрень* и комплимент вкусному блюду, и негодование по поводу завышенных цен на товары народного потребления.

Современная молодёжная речь является специфической формой отражения культурно-языковой действительности. Человек речью не только реагирует на происходящие социокультурные процессы, но и изменяется под их влиянием.

Один из важных факторов использования молодёжью жаргонизмов – коммуникативный. Психология молодёжи подразумевает потребность в понимании со стороны сверстников и самовыражении. В данном возрастном периоде люди нуждаются в неформальном общении, мотивирующие благоприятных психологических условиях для передачи единства, сочувствия, сопереживания и самоутверждения в группах по интересам. Языковое поведение молодёжи обусловлено психологическими переустройствами в организме [43].

Помимо отчуждения речи, молодёжь пытается ввести в неё особые эмоциональные и игровые элементы. В своих интервью писатель и публицист Д. Быков заявляет, что подобным образом молодёжь не только по-особенному реагируют на злободневные вопросы бытия [14]. Она создаёт из него элементы современной культуры, широко используя жаргон и арго в средствах массовой информации, массовой литературе и искусстве (телевидение, театр, киносценарии, в речи передовых культурных и общественных деятелей, ведущих радио и ТВ.

Каждое поколение «освежает» молодежную речь чем-то своим. По мнению В. Елистратова, в ХХ веке молодежная речь претерпела «волны» обновления [26]:

1. 20-е годы ХХ века, когда в связи в революцией язык молодёжи пополнился примерами «блатного языка» и «митинговой речи»;
2. 50-е годы ХХ века ознаменовались главным событием – проведением в Москве Международного фестиваля молодёжи. Так постепенно речь молодых людей пополнилась заимствованиями из разных мировых языков, кроме того в моду вошло новое движение «Стиляги». Представители данного движения не только ярко одевались, но и шокировали окружающих своим обновлённым лексиконом;
3. 70-е- 80-е годы связаны с временами застоя и бурного внедрения в жизнь общества многих известных неформальных групп ( хиппи, рокеры, скинхеды и другие), которые создавали свою сленговую систему для противостояния советской государственной идеологии. Постепенно англицизмы обрусели в речи молодых людей (*«гирла»* вместо привычного girl). Также в этом периоде появились слова с новой семантикой (*«деревянные»* - рубли, *«хата»* - квартира, *«зелёные»* - доллары, *«тачка»* - автомобиль;
4. Начиная с 90-х и до наших дней происходит закрепление позиций англицизмов, сленга из сферы информационных технологий. Молодёжь переносит из социальных сетей в реальную жизнь некоторую техническую терминологию: лайкать, лол, норм, шерить, гуглить, оффлайн, тайпить и другие.

Актуальность и влиятельность молодежной речи побуждают современную лингвистику обращаться к инновационным кодификаторам (телепередачи, журнальные статьи, киносценарии и прочее), которые основное внимание уделяют проблемам молодёжной речи.

Современная массовая культура нацелена на изображение актуальных проблем молодёжи как главного зрителя и потребителя информации, поэтому авторы в своих произведениях нередко выходят за рамки литературного языка и используют материалы живой необработанной речи.

В целом, можно утверждать, что русский язык в современном состоянии представлен как богатая и разнообразная структура, необходимая для ориентации в сложных, изменяющихся явлениях. В нём в тесных связях находятся нормы и варианты. Молодёжная речь представлена как пример смешения форм литературного и нелитературного языка.

**1.2. Понятие о «языковом образе» молодёжи в истории русского кинематографа**

Кино было изобретено чуть более ста лет назад. Изначально данный вид искусства носил сугубо развлекательный, реже – воспитательный характер. Сегодня без кинематографии почти невозможно представить свою жизнь. Кино превратилось в мощное средство пропаганды и агитации, стало инновационным компонентом образования.

В СССР кинофильмы и телевидение использовались для пропаганды советской идеологии, а также расширения кругозора простого, малограмотного зрителя. Доверие к информации с «экрана» телевизора или кинотеатра было практически абсолютным. Считалось, что сказанное с экрана и есть единственно правильное. Фильмы или передачи, противоречившие официальной доктрине, обнажавшие «голую» правду, либо подвергались жёсткой цензуре, переделке, либо отправлялись «на полку». Особенно строго проверялись тексты, которые должны были попасть на экран телевизора. Вспомним хотя бы один из эпизодов фильма «Москва слезам не верит», в котором героиня, перед тем как дать интервью телевизионщикам, должна была выучить «свои» слова.

Во времена перестройки и гласности, в связи с новой политикой и развалом Советского Союза, цензура стала неактуальной. Всё чаще на кино- и телеэкранах появлялись фильмы дискуссионные, критические, не прошедшие цензуру и редактуру. Популярность приобрели открытые трибуны, где любой человек может спонтанно выразить свою точку зрения на злободневные проблемы, причем подобный формат популярен как на центральных, общегосударственных, так и на местных каналах. Молодежь охотно принимает участие в таких программах.

Для телевидения эпохи СССР были неприемлемы неподготовленные интервью. Так как любой текст или сценарий проходил не только проверку на предмет культуры речи, но жесткие рамки цензуры.

Цензурой принято называть просмотр и анализ художественных произведений, которые предназначались для кино, радио и телевидения. Исполнение данных обязанностей возлагалось на центральные государственные комитеты и комиссии по вопросам цензуры, которые следили за экранной речью, так как советское телевидение по праву считалось эталонным. Кроме текстов, строжайшей цензуре подлежали внеязыковые формы речи: жесты, мимика, интонация. Любая экранная речь должна была соответствовать как нормам литературного языка, так и дикционным нормам техники речи.

Однако современное телевидение отказалось от таких взглядов и провозглашает лозунг «свободы слова». Современная экранная речь не имеет цели продемонстрировать русскую речь как образец для подражания, а наоборот – используя нетрадиционные формы и методы, показать объективно действительность и злободневность обсуждаемых вопросов. В качестве примера можно назвать такие телепередачи, как «Камеди Клаб», «Прожекторперисхилтон», «Стенд-ап шоу», «Вечерний Ургант», «Киев днём и ночью» и другие.

Современные молодые люди являются главной движущей силой и объектом влияния общества, поэтому их участие в любых проблемных вопросах и акциях является неоспоримым. Кроме того, молодёжь считается самым активным и инновационным слоем населения: она продвигает новые замыслы и идеи, занимает ответственные посты, представляет новые пути решения вопросов. В мире появляется всё больше передач о молодёжи, где каждый человек, независимо от пола, образования, умственных и материальных возможностей, свободно демонстрирует свои способности и заявляет о себе всему миру посредством телевидения и кино, СМИ и интернет-ресурсов [58].

Также особую популярность в наше время набирают так называемые «стримы», прямые эфиры в социальных сетях и «открытые трибуны» на улицах городов, специально открываемые тележурналистами для того, чтобы молодёжь имела возможность обсудить важные общественные вопросы и предложить свои пути решения проблем. Часто подобные мероприятия не подразумевают особую подготовку сценария или проверку цензурой на современном телевидении.

Изучение «языкового кинопортрета» молодёжи имеет довольно длительную историю; исследования в этой области проводили Ю. Н. Караулов, М. В. Китайгородская, Т. М. Николаева и другие. Языковой портрет представляется как воплощенная в речи языковая личность членов определенной социальной группы.

Непосредственные разработки понятия «языковой портрет» появились в трудах М. В. Панова и изначально были представлены рядом фонетических портретов государственных деятелей прошлого века [54]. Исследования в этом направлении были продолжены и расширены, а к концу ХХ века, когда главным принципом описания языкового материала стал антропоцентризм, стремящийся к изучению языка в связи с человеком, сформировалось ключевое понятие современной лингвистики – «языковая личность». Впервые данный термин был употреблен В. В. Виноградовым в 30-х годах ХХ века. По представлению Ю. Н. Караулова, языковая личность является «совокупностью способностей и характеристик человека, обусловливающих создание восприятие им речевых произведений, которые различаются точностью отражения действительности, целевой направленностью и степенью структурно-языковой сложности» [ 38]*.* То есть, ученые-лингвисты в своих теориях представляют личность, которая обладает знаниями языковой семантики, системы концептов картины мира и возможностью выделения индивидуальной языковой личности [38 ].

Анализ понятий «языковая личность» и «языковой портрет» показывает их соотношение и взаимосвязь в лингвистике художественного текста.

Ю. Н. Караулов рассматривает взаимообусловленность представленных понятий на трёх ключевых уровнях: 1) вербально-семантическом; 2) когнитивном; 3) прагматическом.

По предположениям ряда учёных, «речевой портрет» включает в себя ключевые позиции [38]:

1. лексикон языковой личности (владение человеком лексико-грамматическим фондом языка);
2. тезаурус языковой личности (языковая картина мира, отражающая использование характерных формул, речевых оборотов);
3. прагматика языковой личности (система коммуникативных целей, руководящая личностью в процессе коммуникации).

Речевые портреты молодёжи в кино представлены в их ретроспективе и указывают на определённые особенности молодёжи разных поколений.

В так называемом «советском кино» раннего периода молодой герой всегда становится трактористом, инженером, лётчиком, военным. Складывался образ сильного, здорового, морально устойчивого молодого человека, возможно, чуть более яркого и талантливого, чем окружающие его такие же сильные, здоровые и нравственные молодые люди [58]. По мнению кинокритиков, герои фильмов 20-х – 50-х годов являются идейными энтузиастами. Идея, партия, общественная жизнь стоят у них выше личных амбиций.

Созданный в 30-х – 50-х годах образ девушки подчеркивал, что она прекрасна и наивна, целомудренна, но, в то же время, серьезна, тверда в своих решениях и умна: девушка рассуждает о светлом будущем, скором приходе коммунизма и полетах в космос, цитирует учение Маркса и Ленина. Обычно такие девушки работали телеграфистками, рабочими заводов, учителями сельских или заводских школ, шоферами, агрономами, доярками, работницами сферы культуры и образования.

Данный период в истории русского литературного языка обозначался как первая «волна», наводнившая молодежную речь жаргонизмами и сленгом [26]. Многие молодые люди 20-х годов, получали своё образование на митингах и в первых школах ликбеза, изучая преимущественно революционную литературу. С другой стороны, новоявленные беспризорники «окрашивали» язык блатным жаргоном. Несмотря на возросший интерес к так называемому «блатному языку», проблемам воровства и беспризорничества, режиссеры тех лет в своих кинолентах сосредоточивались лишь на позитивных сторонах жизни в стране Советов, поэтому на экран попадали только тщательно «отфильтрованные», «дистиллированные» тексты.

Период Второй мировой войны ознаменовался пополнением лексикона молодёжи лексикой военного дела, приобрело ценность знание иностранных языков, особенно немецкого как языка противника.

Речи молодежи послевоенного времени насыщалась профессионализмами, штампами, цитатами из научных трудов. Население профессионально развивалось, однако молодежь не получала достаточного гуманитарного образования. Так, например, герой кинофильма «Весна на Заречной улице» – молодой рабочий, обучающийся в вечерней школе, – имеет высокий уровень профессиональной квалификации, но при этом равнодушен к поэзии Александра Блока или музыкальным произведениям Сергея Рахманинова.

«Оттепель», как новый эпизод истории СССР, ознаменовалась выходом на экраны картин Марлена Хуциева *«Застава Ильича», «Июльский дождь»*, *«Начало»* Глеба Панфилова, *«Я шагаю по Москве»* Георгия Данелия и др. В этих кинолентах молодежь была изображена более романтичной: герои размышляют больше о месте и цели в жизни и о том, какой след останется после них. Главный их девиз – дух свободы, открытость к любым переменам. Однако, по мнению тогдашнего генерального секретаря КПСС Н. С. Хрущева, эти фильмы являлись неправдоподобными и оскверняли образ «замечательной советской молодежи».

Международный фестиваль молодёжи, состоявшийся в Москве в 1957 г., наполнил русский язык заимствованиями из мировых языков, преимущественно французского и английского. Так в русский язык вошла «вторая волна» сленга.

На этот период пришелся расцвет творчества литераторов-«шестидесятников»: В. Аксенова, Б. Ахмадулиной, А. Вознесенского, В. Высоцкого, А. Галича, Е. Евтушенко, Б. Окуджавы, Р. Рождественского и многих других, – вливавших в скучную речь новые формы и краски. Всё чаще в стихотворной форме стали обыгрываться некоторые бытовые ситуации. Штампы и социально-бытовые вопросы приобретали ритм и звучали совершенно иначе. Так, например, главными героями произведений В. Высоцкого и В. Шукшина становились простые рабочие, домохозяйки, сельские жители и номенклатурные работники.

Затем, уже в 80-х и 90-х годах, снимаются такие фильмы как «Курьер», «Дорогая Елена Сергеевна», «Авария – дочь мента», «Плюмбум», «Интердевочка» и многие другие, которые полностью опровергают привычно выстроенные образы и показывают имеющиеся «тёмные пятна» советской действительности. Оказалось, что молодежь состоит не только из передовиков производства, но и из бунтарей. Этот бунт затрагивает многие аспекты: внешность, поведение, стиль жизни и образ мышления.

На экране появляется «золотая молодежь» и неформальные группировки: хиппи, рокеры и другие, со своим стилем поведения и особенностями внешности, с собственным тайным языком – арго, основу составляют блатной жаргон, англицизмы и т. п. Снова на первый план выходит вечный вопрос недопонимания «отцов и детей».

Венцом культового фильма С. Соловьёва «Асса» является песня В. Цоя «Перемен», ставшая гимном молодых людей 80-х гг. прошлого века и по сей день не утратившая актуальности. Перемены проявлялись в причёсках, одежде, манерах, подчеркивая образ «невнятной и непристойной» молодежной речью. Из образа «работяги» юноша перешел в образ разбойника, хулигана, наркомана; целомудренная девушка превратилась в девицу сомнительного поведения. Зрители гневались и недоумевали от шокирующих кинолент. Но правда оставалась правдой.

Если ранее молодые люди на экране изъяснялись красивым чистым языком, знали и цитировали классические произведения русской литературы, то в 80-е их речь наводнилась заимствованиями из английского языка, сленгом, даже обсценной лексикой.

Эпоха развала Советского Союза и становления стран постсоветского пространства принесла много новых имен и новых концепций изображения молодежи в области кинематографии. Так, прорывом становится культовая картина нулевых режиссера А. Балабанова *«Брат»*, где молодые люди изображены в кардинально ином ключе: в свои юные годы они успели испытать на себе войну в Чечне, переустройство мира, рэкет, смену мировоззренческих ориентиров. Их сила заключается в правде, а для правды подбирать слов не нужно. Поэтому молодежь нулевых синтезирует в своей речи широкий спектр средств выразительности: литературный язык с просторечиями, жаргонизмами; не стесняясь использовать брань и нецензурную лексику. Речевая разница между городским и сельским жителем обнаруживается в частоте использования новых слов и понятий. Заимствованная лексика редко доходила до «глубинки» и, в силу некоторого консерватизма, не воспринималась деревенскими жителями, поэтому диалектизмы становятся маркерами места жительства молодых людей.

Режиссеры ХХІ века изображают наших современников как радикально новое инновационно-информационное поколение – generation [15]. Молодые люди сейчас представляются максимально европеизированными, поглощенными инновациями и интернетом. Уровень и качество их образования гораздо выше, чем у их предшественников. Основу данного поколения составляют менеджеры среднего звена (или *«офисный планктон»*), успешные бизнесмены, фрилансеры, студенты, айтишники, творческие люди, представители «золотой» молодежи. Данный стереотип использован в картинах *«Мы из будущего», «Питер ФМ», «Ёлки», «Прогулка», «Восьмерка», «Чернобыль. Зона отчуждения»* и т.д.

Молодежная речь в этих фильмах представляет собой в большей степени реакцию на окружающую действительность, события, новости: все монологи киногероев отражают глобальные проблемы и являются выражением мнения современного общества. Исходя из этого, режиссёры стараются максимально приблизить речь киногероев к реальности.

Если говорить о словарном запасе населения мира, то некоторые аналитики полагают, что средний запас любого образованного европейца составляет 10-20 тыс. слов, а запас лексики современного русского человека – в среднем 5-7 тыс. слов в активном пользовании свете [10]. Однако существуют примеры литературных и киноперсонажей, которые, как и легендарная «людоедка» Эллочка Щукина много десятилетий назад [36], легко могут прожить всего с тридцатью словами.

Исходя из этих наблюдений, киносценаристы в своих текстах поднимают проблему скудности лексического запаса некоторых молодых людей, изображая их в резко карикатурном свете [10]. Однако нередки противоположные примеры, когда киноперсонажи синтезируют разнообразные формы литературной и нелитературной речи, ситуативно обыгрывают и цитируют прецедентные тексты, использованные чётко и уместно.

Речь современной экранной молодежи наполнена разнообразными языковыми формами, демонстрирующими неформальность общения, повышающими достоверность образов (штампы, просторечия, жаргонизмы, арго, бранная лексика, звуковые сближения, заимствования, сленговые выражения и т. п.). Кроме того, молодёжи свойственно придумывать экспромты, каламбуры, эвфемизмы (синонимы к слову *умереть*: *скопытиться, сыграть в ящик, склеить ласты, дуба дать, сыграть в жмурки* и т.д.*)*  или обыгрывать выражения и цитаты, создавая примеры оксюморона (бить *себя пяткой в грудь, страшно красивый, морда лица*) [32].

В молодежной речи отражаются не только социальные, но и региональные особенности. Выбранные для анализа сценарии, кроме собственно молодежной, демонстрируют территориальную специфику. Их персонажи связаны с Санкт-Петербургом. Думается, вольно или невольно, киносценаристы фиксировали речевые черты северной, культурной столицы России и тем самым отчасти продолжали, так называемый, «петербургский текст» русского искусства – литературного и кинематографического. Не случайно «петербургский текст» русской культуры рассматривался не одним поколением учёных (В. Н. Топоров, Ю. М. Лотман, Ю.Н. Сипко, М.М. Бахтин).

 Отмечалось, что мастера слова в разные периоды использовали «Петербург» как особенный художественный образ: город оживал, был местом действия, а иногда и сам принимал участие в важных исторических событиях. Писатели и поэты Золотого века русской литературы: А. С. Пушкин, В. А. Жуковский, Н. В. Гоголь – прославляли величие тогдашней столицы Российской империи. Ф. М. Достоевский в романах «Белые ночи», «Преступление и наказание», «Идиот» сделал Санкт-Петербург свидетелем не только романтических, но и криминальных событий. А. Ахматова, А. Белый, О. Мандельштам, И. Бродский в своих стихотворениях показали события, пережитые петербуржцами в Новое время: революцию, блокаду, войны, эпоху шестидесятничества и перестройки, развал СССР и становление нового государства.

 В частности, в ходе исследования было установлено, что современная петербургская молодёжь представлена авторами как образованная европеизированная прослойка населения, повседневная речь которой отличается не только раскрепощенностью, но и особой воспитанностью. В своих диалогах молодые люди уместно используют языковую игру, прецедентные литературные тексты. Несмотря на неформальность общения, герои произведений не теряют интеллигентности, которая традиционно прославляет не одно поколение жителей северной столицы.

 Таким образом, языковой кинопортрет – это функциональная реконструкция и реализация языковой личности в киносценарии. Языковой кинопортрет включает в себя несколько ключевых компонентов: социолингвистические особенности личности, активный словарный запас и особая речевая культура. Языковой кинопортрет описывает личность лишь в определенном промежутке времени, имеет четкие хронологические рамки, а его изучение связано с проблемой речевого поведения молодёжи.

**Выводы по главе 1**

Итак, современная молодёжная речь может рассматриваться как своеобразная форма отображения культурно-языкового состояния общества, реакция молодого поколения на актуальные социальные процессы. Молодежная речь балансирует между разговорной литературной речью и выходящими за пределы литературной нормы формами существования языка. Как и разговорная речь в целом, речь молодежи характеризуется такими качествами, как некодифицированность, спонтанность, подчеркивание неофициальных отношений между собеседниками и т.д.

Главная особенность современной молодёжной речи заключается в том, что в ней признаются нормами некоторые фонетические, лексические, морфологические единицы, которые можно посчитать речевыми ошибками в литературной речи.

Важную роль в молодежном общении играют невербальные средства коммуникации: жесты, интонация и мимика.

Молодежная речь имеет свой специфический арсенал средств: лексика (исконная и заимствованная), собственные способы номинации и активные словообразовательные средства, специфические синтаксические конструкции. Молодёжь использует вышеуказанные элементы для подчеркивания эмоциональности и игривости речи.

Языковой кинопортрет, характеризующий языковую личность в сценарии, имеет четко очерченные временные характеристики. В сценарной истории русского кинематографа языковой образ молодого человека эволюционировал от подчеркнуто нормативного до естественного, неприкрашенного, почти копирующего реальность.

В частности, избранный для анализа материал позволяет судить о речи молодых людей 90-х гг. ХХ – «нулевых» гг. ХХІ вв. Заметим также, что все рассмотренные сценарные сюжеты связаны с Санкт-Петербургом, что привносит в речь и некоторые региональные особенности.

**ГЛАВА 2**

**ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЁЖНОЙ КИНОРЕЧИ**

**КОНЦА ХХ – НАЧАЛА ХХІ ВВ.**

**2.1. Языковой образ молодёжи 1990-х годов (А. Балабанов «Брат»)**

Как, показывает история, 1990-е годы внесли коррективы не только в общественные отношения, но и изменили лексикон молодёжи, а следом и особенности общения. В связи с этим режиссёры и сценаристы предпочли продемонстрировать перемены жизни общества «на экране», приводя примеры новой социальной культуры. Период кардинального изменения устройства государства довершил смену речевого портрета, начатую ещё в 80-х годах. В период политической и материальной нестабильности молодёжная речь стала активно пополняться новыми примерами заимствований, сленга, арго. Кроме того, авторы сценариев подчеркивали разницу культуры общения молодёжи городской и региональной.

Актуальными проблемами для 90-х являлись переустройство постсоветского мира, жажда легких денег, рэкет и криминал, ксенофобия. Лексико-семантические группы ключевых слов фильма объединяются и характеризуют нового русского как человека, размышляющего о деньгах, криминальных понятиях и своих представлениях о «правде».

Фильм «Брат» А. Балабанова стал настоящим прорывом в области российской культуры и мировой кинематографии. По сей день он не теряет своих позиций. Авторский замысел состоял в том, чтобы показать, как изменило человечество новое устройство жизни, кроме всего прочего, ставит актуальный вопрос «Что такое сила и в чём она заключается?» Слово *сила* становится ключевым и выстраивает определенную картину мира персонажей. Мнения о фильме разделились: кому-то он пришелся по вкусу, но некоторые критики (к примеру, Д. Быков) осуждали режиссера за некорректный образ современного русского как человека, у которого *«добро всегда с кулаками*» [16].

Кинокартина интересна зрителям по нескольким причинам: неповторимый почерк автора; многогранный сюжет фильма; правдоподобие деталей.

Не менее оригинальны монологи и диалоги главных и второстепенных персонажей.

Действие фильма происходит на окраине Петербурга, где процветает бандитизм и особые правила выживания. Герой В. Сухорукова называет его «*провинциальным городком*», несмотря на многовековую репутацию культурной столицы государства. Образ города подчеркивается особенностями речи, новой культурой, за что впоследствии Петербург приобретет новую славу и другие режиссеры назовут его «бандитским».

Лейтмотивом всего фильма становится название произведения «Брат». Главный герой вкладывает огромный смысл в это слово. Для него неприемлемо использование слова «***брат***» в грубом фамильярном обращении; только в значении близкого кровного родственника. Автор намеренно делает акцент на этом в диалогах персонажей.

Главный герой фильма, Данила Багров, недавно вернувшийся со службы в армии, направляется к старшему брату Виктору в «*Ленинград*», но приезжает в *Петербург*. Эта деталь свидетельствует об отсталости провинциальной молодежи, даже не заметившей переименования города, а значит, наступления новой эпохи. Это было возможно при отсутствии интернета и нестабильной работе провинциальных средств коммуникации.

Обратив внимание на фамилию главного героя, можно догадаться, почему автор специально подбирает ему «говорящую» фамилию: багровый цвет – цвет крови, запёкшейся раны. Данила Багров предстаёт перед нами как современный молодой человек, простой, скромный, немного глуповатый; после длительной службы в армии и проживании в глубинке ему трудно адаптироваться к новому устройству жизни. Однако если речь идет о правде и справедливости, то здесь все средства хороши, даже если ценой этой правды будет чья-то кровь.

Кроме главного героя, подобные «говорящие» имена и прозвища имеют прочие персонажи фильма: *Чеченец, Немец* (по национальной принадлежности), *Круглый, Татарин, Утюг* (по внешнему сходству).

По социальному статусу героев фильма можно разделить на криминальных элементов, неформальную молодежь и прочих, составляющих «серую массу».

 Словесный образ криминальных авторитетов подчеркивается широким использованием ненормативной лексики и криминального жаргона: *замочить, пушка, завалить, душить, борзеть, наказать* и т. д*.* Напрашивается вывод, что бандитов интересует лишь нажива, добываемая преступлениями, поэтому их словарный запас ограничен воровским жаргоном.

 Однако в галерее преступников есть персонаж с особенной привычкой вставлять в речь пословицы и поговорки. Возможно, за это свойство ума персонаж ***Круглый*** был избран главарём преступной банды и хранителем традиций преступного мира. Такое прозвище он получил из-за своей характерной круглолицести. Народную мудрость *Круглый удачно* использует в речи в разных ситуациях, опираясь на прецедентность фольклорных текстов: *счастлив не тот, у кого много добра, а у кого жена верна; муж объелся груш; бери ношу по себе, чтоб не падать при ходьбе; жизнь висит на нитке, а думает о прибытке; жизнь висит на волоске; муж* ***–*** *в Тверь, жена* ***–*** *в дверь; любишь медок* ***–*** *люби и холодок; поживешь подольше* ***–*** *увидишь побольше*. Можно сделать вывод, что *Круглый* в доперестроечное время был типичным ленинградцем, получил неплохое образование, но смена государственной системы ему привела его на иное поприще.

 Другой интересный персонаж, представляющий питерскую серую массу, которая не до конца приняла новые порядки ***– Немец.*** Постепенно выясняется, что настоящая его фамилия *Гоффман* и он немец по происхождению. Его коронная фраза: «*Что русскому хорошо, то немцу* – *смерть».* Он повторяет её часто и заявляет, что живёт ради того, чтобы опровергнуть любимую поговорку, несмотря на трудности нового времени и нищенское существование.

 Третий тип персонажей ***–*** молодёжь, не знающая рамок и ограничений. Это поколение выросло в новый период, когда «пал железный занавес», отсутствовала цензура и, по сути, всё стало можно. Появились новые интересы: Макдональдс, кола, тусовка, наркотики, лёгкие деньги, беззаботная молодость. Для того чтобы отличаться от старого поколения и шокировать окружающих, молодёжь использовала свой закодированный язык, арго. Широко использует в своей речи арго персонаж ***Кэт***: *кислота* (‘наркотики’), *башли* (‘деньги’), *замочить* (в значении ‘убить’), *туфта, торчать* (в значении ‘предпочитать’), *оттопыриться* (в значении ‘развлечься’), *синька, тусовка, прикид, раскумариться, кайфово, забалдеть, пушки, бабки срубить* и т. д.

Новые времена девушку *Екатерину*, *Катю* превратили в ***Кэт***. Она надеется, что это приблизит её к мечте о легкой жизни на американский манер. *Кэт* насыщает речь англицизмами в таком количестве, что ее не понимает даже ровесник Данила. Но засоренность англицизмами – типичная черта городской молодежной речи.

Кроме того текст сценария наполнен просторечиями (*давешний, валяй),* жаргонизмами(*прорвемся* в значении ‘разрушить препятствие’*, спрыгнуть* в значении ‘уйти от ответственности’; *подохнешь в тюрьме, как отец твой непутёвый; ну что, синяки, торгуем?*)*,* словами с уменьшительно-ласкательными суффиксами(*Витенька, Пашенька, сынок*).

Итак, в сценарии А. Балабанова «Брат» представлены такие языковые маркеры, как сленг, заимствования, арготизмы. Анализ языковых портретов главных героев нового поколения показал существенное отличие речи молодёжи центра и регионов. Кроме того, текст сценария представляет собой реакцию на кардинальное переустройство мира и его последствия.

**2.2. Языковой образ молодёжи 2000-x годов (А. Смирнова «Петербург Онлайн», О. Бычкова и Н. Гринштейн «Питер ФМ»)**

Речевая культура 2000-х годов очень сильно изменилась под влиянием некоторых социокультурных факторов, в которые можно включить глобализацию и урбанизацию. С внедрением новых стандартов жизни и увеличением роли инновационных технологий постепенно начали стираться границы между столицей и регионами, тем самым упрощая общение между молодыми людьми разных уголков страны. Однако молодежь Санкт-Петербурга продолжает держать марку как интеллигенция России.

Если ранее мечты о красивой американской жизни казались неисполнимыми, то к началу нового века на территории РФ открываются филиалы международных компаний, а каждый третий молодой человек становится менеджером. Молодёжная речь становится более гибкой и многогранной, гармонично сочетая разнообразные средства выразительности.

Киносценарий Авдотьи Смирновой «Петербург Онлайн» представляет новый тип молодёжи, сформировавшийся в самом начале ХХІ века. По словам Д. Быкова, нулевые годы ознаменовались появлением нового типа молодых людей – «белые воротнички» [15]. По сравнению с героями А. Балабанова, это юноши и девушки, получившие образование менеджеров и перекочевавшие из улиц в офисы. В данный период появляется мода на социальные сети и, соответственно, на интернет сленг. Общение молодежи переносится в интернет, лишь изредка представители этого поколения выходят на улицы Петербурга в поисках приключений.

Итак, главными героями киносценария А. Смирновой являются трое молодых людей: *Оля, Петя, Лёша*. Они представлены как коренные жители культурной столицы России – Санкт-Петербурга. Но в своём интервью сама автор указывает, что её герои «молодые русские европейцы». Молодежь во всех уголках СНГ старается приблизить свой стиль жизнь к Европе. Всеобщая глобализация стирает границы, и вечный конфликт Петербурга и Москвы вроде бы становится в наше время неактуальным.

Главная героиня *Оля Малахова* – современная русская девушка, смелая и активная европейка. По предположению критиков[быков], она сравнивается с Ольгой Ильинской: такая же смелая и современная, инфантильная, немного авантюристка. Она с лёгкостью знакомится с незнакомыми парнями на улице, влюбляется, а затем томится сложностью выбора (как и Ольга Ильинская, выбирающая между Штольцем и Обломовым).

Мужские персонажи произведения – *Алексей* и *Пётр*. Исходя из греческого толкования, *Алексей* означает «оберегающий». Несмотря на свою современность, он настоящий романтик, смелый и галантный. Только такой как Алексей мог завязать беседу с понравившейся ему девушкой, абсолютно случайно встреченной на улице. Ничего не зная об Ольге, он влюбляется и старается выполнять любую ее прихоть, опекать и защищать в любых ситуациях. Ольга нежно зовёт его ***Лёша***, а его лучший друг – ***Лёха***.

*Пётр* – друг Алексея и третий персонаж истории. Перед зрителями он предстаёт как суровый серьёзный юноша, будто он хозяин этого города. Возможно, сценарист нарочно подбирает имя персонажу, наделяя его качествами первого хозяина Петербурга – Петра Великого.

Алексей характеризует своего друга Ольге в подобном стиле: **«…*У меня есть друг, Петюня, прост, как правда, и угрюм, как палач*…»** Пётр полная противоположность своего товарища: грубый, хмурый, может быть резок в высказываниях и рубит правду в глаза. Так, например, описывая новую знакомую своего друга, Пётр настаивает: «*Ох, не верю я бабьему свинству.* ***Морда*** у неё ***хитрая***…», на что Алексей отвечает своему оппоненту, что его новая дама сердца имеет «***детское лицо*»**. Эти коннотации предопределяют отношение парней к Ольге Малаховой.

Кроме того, в финале произведения появляется жених главной героини, которого она любовно называет *Папаня*, что точно описывает его характер и отношение к Ольге. Он поучает её, балует и относится к ней как к ребенку.

Важным персонажем данного произведения становится сам Санкт-Петербург. Если в предыдущем киносценарии суровый и серый Петербург предстает перед зрителем как город криминальных авторитетов и современных молодёжных ритмов, то у А. Смирновой он превращается в город любви и романтики. Если в «Брате» герои живут на задворках Петербурга, то в «Петербург Онлайн» события разворачиваются в старых уютных двориках, на фоне главных достопримечательностей: Исаакиевский собор, Невский проспект, Фонтанка и проч. Только в таком Петербурге молодые люди могут запросто познакомиться, подружиться и даже влюбиться. Город пронаблюдал лишь несколько часов прогулки героев фильма, стал декорацией к сюжету, местом для приключений, курьёзных историй и романтических свиданий.

Название киносценария состоит из двух смысловых частей: ***Петербург*** – это символ традиции, ***онлайн*** – заимствование, пришедшее вследствие компьютеризации общества. Исходя из этого, можно сказать, что данная языковая игра обращает внимание на основную тему современности –симбиоз старых и новых традиций.

В речи героев синтезируются традиционное светско-этикетное обхождение с современным молодежным сленгом. Это можно проследить в манере обращения друг к другу.«**…*Малахова, может уже на «***[***ты***](https://citaty.info/tema/ty)***» перейдём, а то я тебя по морде бил, а ты мне выкаешь***», **-** так обращается к главной героине Петя. Алексей, напротив, ироничный и воспитанный петербуржец: **«*Знакомиться на улице*** – ***дурной тон, легкомыслие и даже, я бы сказал, пошлость. Но мы-то с вами не на улице. Это не улица, а проспект. На проспекте знакомиться*** – ***совсем другое дело».***

Речь молодёжи яркая и красочная благодаря насыщенности фразеологизмами (***с дуба рухнуть, морочить голову, рога обломать***), словами с уменьшительно-ласкательными суффиксами (***Лёшенька, девчонка*),** жаргонизмами (***блин, дуешься, дура, клёво, кончай выпендриваться, морда, прикалываться, тетка*** и мн. др.)и даже просторечия (*Я место заказал. Хорошее. Я* ***проставляюсь***; ***Папань****, ты не мог* ***че-нить*** *попроще купить? - А по - моему* ***клево****. Будешь завтра на приеме просто самая главная*).

Для речи молодёжи характерна языковая игра ***(***– ***А тебя, Алексей, они всегда за болвана держать будут. //*** – ***Ну и пусть. Ольга, я согласен, держи меня за болвана. Только держи.***), смешение стилей (– ***Плевать на людей. Выходи за меня замуж.//*** – ***Слушай, Алеша, ты либо дурак, либо ужасно несчастный. Я тебе, конечно, сочувствую, но это все-таки недостаточная причина для образования новой ячейки, блин, общества.***)***.***  Совершенно иное видение молодёжи представили сценаристы О. Бычкова и Н. Гринштейн в сценарии к фильму «Питер ФМ». В отличие от предыдущих сценариев, Петербург в «Питер ФМ» представляется, по замечанию Л. Масловой, как город, который мы не видим, а воспринимаем на слух [49]. Из формального «Петербурга» он превращается в дружеский неформальный «Питер», легкий и воздушный, наполненный приключениями, напичканный коммуникациями. Несмотря на свою необычайную лёгкость, город зарекомендовал себя как место, где возможно в одну секунду как найти, так и потерять. Герои влюблены в свой город (***Питер люблю, ехать не хочу*** и др.), в своих диалогах они восхищаются архитектурой и атмосферой города. Кроме того, действия фильма разворачиваются в самых популярных местах Петербурга: *Нева, Фонтанка, Петроградский район.*

Исходя из анализа текста, можно сделать вывод, что в данном произведении город позиционируется как нематериальная сила, которая негласно не только наблюдает за событиями в жизни, но и является непосредственным их участником.

Главные герои принадлежат к совершенно новому поколению молодых европейцев, поглощенных модой на урбанизацию и новые средства коммуникации.

Жителей этого города связывает родная радиостанция, которая настраивает на новую «волну» настроение петербуржцев. На этой радиостанции работает беззаботная *Маша*. Она активная, жизнерадостная, немного инфантильная, но стойкая и непреклонная в своих интересах. Для своих друзей она *Машка, Машенция, Машуня****,*** строгий начальник вызывает к себе в кабинет только как *Емельянова****.*** Она девушка современного формата: бунтарка в жизни и стиле одежды.Её речь активная и яркая, как и образ жизни.

Другой представитель молодёжи и постоянный слушатель радиостанции – молодой перспективный архитектор *Максим* Васильев. Его профессия творческая, однако очень сложная и серьезная, поэтому Максим молчаливый и замкнутый, он больше слушает и наблюдает, нежели говорит. Несмотря на внешнюю серьезность и закрытость, у него есть немало верных товарищей. Друзья называют его *Старик, Макс* именно из-за особенностей характера. Действие киносценария разворачивается именно в тот момент, когда Максим побеждает в международном конкурсе и получает предложение поработать в Германии. Однако несколько телефонных диалогов поставили под сомнение все его грандиозные планы. Главные герои представлены как образы-антагонисты

Диалоги, по замыслу авторов, нередко происходят не лично, а при помощи современных средств коммуникации. Однако чаще в тексте сценария встречается штамп **«*Абонент временно недоступен*»*,*** который выражает главную идею сценария – несмотря на активный темп жизни и новейшие средства коммуникации, нелегко найти нужного человека.

Телефонные диалоги главных персонажей короткие и простые, бывает, из-за быстрого темпа жизни героев они резко обрываются (– ***Покажу, но не сегодня. Я сегодня не смогу, у меня «отвальная», друзья придут. Я уезжаю. /*** – ***А, да, да, конечно, я тоже не могу сегодня, я сегодня вечером работаю./*** – ***Тогда созвонимся, да?/*** – ***Да, давай./*** – ***Я буду ждать./*** – ***Пока./*** – ***Пока. Еще раз спаси...***). У молодых людей просто не хватает времени чтобы поговорить или объясниться, однако за несколько дней совсем незнакомые люди становятся близкими и понимают друг друга с полуслова.

Главные герои – часть своего, молодежного круга. Авторы сценария придали осовременили образы при помощи новых средств выразительности, к которым можно отнести молодежный сленг, жаргонизмы, фонетические трансформации, языковую игру.Особенно многообразны обращения молодёжи друг к другу: ***старик, девушка, Лерыч, Машка, Феликс, мужик, бедуин, братан, Марин, Макс, Кость, сынок, солнышко.*** Так, к примеру, персонаж Лера называет своего странного тайного поклонника ***бедуином.***

Ключевые слова в тексте сценария можно отнести к примерам нелитературного языка. Они, по определению словаря лингвистических терминов, являются элементами кодированного языка, который используется для общения отдельных групп людей, связанных между собой возрастом, профессиональной сферой и другими точками соприкосновения. Основные функции данных слов в киносценарии заключаются в подчеркивании современности и неформальности общения молодёжных групп. В речи многих персонажей сценария присутствуют сленговые слова и жаргонизмы: ***бадяга, выматывай*, *малёк*** (в значении ‘алкоголь’)**, *фигня, братан, муза, мужик, кошмар, мамочка, кушай, чо, бедуин*** (в значении ‘странный человек’), ***свинарник*** (в значении ‘беспорядок’) ***отвальная*** (‘вечеринка по поводу отъезда’) ***нарываться, проставляться, отцы, быть в курсах, фигня, труба***(‘ мобильний телефон’), ***мордой крутит, обалдеть.***

Показательной также является передача фонетических особенностей молодёжной речи (***щас, покаж, Иваныч, Лерыч, хо, слышь, чо, симпатишный***).

Кроме жаргонизмов и арготизмов, авторы вкладывают в в диалоги фразеологизмы: ***не ровно дышит*** (в значении ‘влюблен’), ***душа поет, ходить без штанов*** (в значении ‘остаться без работы’)***, голова идёт кругом, утро вечера мудренее.*** Например: *По вашей милости,* ***мы будем ходить без штанов!*** *Это последнее предупреждение, другого не будет. Все, идите! И прекратите опаздывать.*

В тексте сценария обращают на себя внимание описания внешности и характера людей – краткие и чрезвычайно эмоциональные: «*Ты просто* ***чумовая***…», где *чумовая* –‘отличная, прекрасная, сногсшибательная’ [елистратов]. Следовательно, можно данное жаргонное выражение можно считать комплиментом. Кроме того, сама героиня иронично описывает себя в телефонном разговоре*:* «***Я красотка редкая, шатенка. Стрижка у меня такая – растрепущая****»*.Константин, несостоявшийся жених Маши, всегда с пренебрежением выражается о ее стиле одежды («***Сними с головы кошмар!***»)и т. д.

Деловая атмосфера современного города, работающую как хорошо отлаженный механизм, воссоздана с помощью штампов и клише: *здравия желаю, абонент временно недоступен, форс-мажор, рабочий день окончен****.***

Стоит отметить, что, несмотря на подчеркнутую неформальную манеру общения, герои не теряют врожденной питерской интеллигентности. Сдержанность и интеллигентность традиционно отличают коренных петербуржцев. В тексте отсутствуют грубые, бранные слова, просторечия, которыми так часто злоупотребляют представители младших поколений. Девушка Маша, в своих радиоэфирах и личном общении цитирует строки из песен и классические произведения («*Люди встречаются*, *люди влюбляются*, *женятся…»*;«*Что тебе снится*, *крейсер Аврора?*»**;** «*Отелло. Вылитый Мавр*» и другие), используя их как прецедентные, что является свидетельством достаточно высокого уровня ее образованности.

Итак, сценарии Н. Гринштейн и О. Бычковой «Питер ФМ» и А. Смирновой «Петербург Онлайн» подчеркивают, что общение современной молодежи отличается неформальностью, лаконичностью, обращением ко многим актуальным темам. Своеобразными маркерами молодженой речи стали сленг, фонетические трансформации, штампы и клише, особенные обращения, использование прецедентных текстов. Речь современной творческой молодёжи демонстрирует новый стиль общения – раскованный, но при этом интеллигентный.

**2.3. Речевой контраст как художественный приём (А. Шевцов и К. Белевич** **«Мы из будущего»)**

Молодёжная речь интересна не только с точки зрения исследования современных средств выразительности. Вышеперечисленные сценарии демонстрировали речевые портреты наших современников, особенности ведения диалогов. Однако, как примечалось ранее, современный русский язык меняется стремительно, поэтому некоторые нормы, которые были популярны десятилетие назад, сейчас считаются неприемлемыми, в следствие чего возникают разногласия между поколениями.

С целью сравнительного анализа речевого образа наших современников и молодёжи прошлого века было произведено исследование на основе сценария А. Шевцова и К. Белевича «Мы из будущего».

Данный киносценарий интересен тем, что соединяет два временных пласта: первое десятилетие ХХІ в. и 1942 г. По воле сценаристов, четверо наших молодых современников, «черных археологов», оказываются в прошлом, в окопах Ленинградского фронта, становятся невольными участниками обороны Ленинграда, проходят испытание войной и, возвращаясь в наши дни, переосмысливают отношение к жизни и жизненным ценностям.

Герои – четыре товарища из Санкт-Петербурга, занимающиеся археологией в коммерческих целях. Таких людей называют «черными» следопытами. У каждого из них есть имена и фамилии, но в сценарии они названы прозвищами – теми, которыми пользуются, общаясь друг с другом: *Борман, Чуха, Спирт, Чёрт*.

Каждое из прозвищ принадлежит к разряду «говорящих», поскольку имеют в молодежном сленге нарицательное значение.

***Борман*** – «хитрый, изворотливый человек». От фамилии соратника Гитлера Мартина Бормана и персонажа популярного телесериала «Семнадцать мгновений весны». Константин Филатов, он же «*Борман*», – расчетливый делец, в прошлом блестящий студент-историк, сейчас сколачивающий капитал «чёрным» бизнесом. Именно он, по сценарию, становится «искупительной жертвой»: гибнет в бою в прошлом и оказывается похороненным в братской могиле, над которой варварски надругался в наше время.

Такой пример прозвища является ярким примером переноса на базе схожести характеров. Попадая в прошлое, Филатов сразу же отказывается от своего прозвища.

Речь персонажа разнообразна, так как в ней спокойно совмещены разнообразные стили общения: в кругу своих товарищей ***Борман***, он же Константин, использует примеры слов и выражений заниженного стиля : *блин, фиговый, харэ, закрыли варежки.* Попав в прошлое, персонаж старается перейти на литературный нормированный язык, чтобы окружение из «прошлого» не почувствовало дискомфорта в общении с молодым человеком нашего времени и не ощутило анахроничности речи поколений.

Следующий персонаж - ***Чёрт*** – «активный, опасный, сильный решительный, влиятельный человек». Сильный волевой юноша, «*Чёрт*» ранее состоял в группировке неонацистов-скинхедов, занимался боксом (в киноверсии интерпретирован как ***Череп***).

Речь этот персонажа наиболее яркая и запоминающаяся, так как наполнена примерами различных групп жаргонной лексики.

Уровень его интеллектуального развития отличительно ниже, чем у других его товарищей, ведь он часто воспринимает буквально слова и устойчивые выражения (**Спирт**: *У него молоко на губах не обсохло* (фразеологизм «о том, кто совсем молод и неопытен»). **Чёрт :** *Ты фильтруй базар! У кого не обсохло?*). Но с другой стороны, этот персонаж тонко и уместно использует примеры кинемалогоса: « *Мёртвые с косами стоять…*» (из х/ф «Неуловимые мстители»), «*Учись, студент!*» (х/ф «Операция «Ы», или другие приключения Шурика»).

Другой персонаж – Чуха. ***Чуха*** – «невзрачный, тщедушный человек; незнакомый человек». Авторская ремарка сценариста характеризует «*Чуху*» как «субтильного и нервного». Его отличительная черта – застенчивость и простодушие характера. Его речь соответствует его характеру( он говорит очень мало, почти незаметен). Из своих немногословных реплик можно сделать вывод, что человек он трусливый, в просторечье таких называют «хлюпиками и нытиками»: **Чуха:** *Две недели, как папы-Карлы, рыли. И один наган. Алес капут. Я сдох. Не могу больше. Хочу домой.//* **Чуха:** *Ааааааааа! Кровь! Кровь! Уберите ее с меня! Кровь!*

 И последний персонаж сценария – **Спирт**. Невозможно сказать точно, почему он имеет такое прозвище, возможно, из-за пристрастия к алкоголю. Речь персонажа разнообразна, ***Спирт*** совмещает в своей речи ненормативную лексику с цитатами из произведения Пушкина (*Я памятник себе воздвиг нерукотворный …),* произведения В. Шекспира(*Бедный Йорик*),широко использует в своей речи фразеологизмы ( *как в воду глядел, молоко на губах не обсохло, дело дрянь, отвести душу)*. Периодически в возникающих ситуациях, Персонаж рождает экспромты, построенные на каламбурах: *в натуре кум в прокуратуре, жизнь прекрасна и удивительна – если выпить предварительно.*

Такой пример использования нелитературной лексики имеет, с одной стороны, положительное влияние на смысл и стилистику сценария.

Выбранный текст сценария наполнен разнообразными примерами молодёжных сленгизмов, арготизмов и жаргонных выражений.

Различные виды усечения часто встречаются в сценарии: примеры «чистых» усечений – *наркота*- наркотик*, спец -* специалист, *универ* - университет, *скинн -* скинхед, *че*- что*;* усечения в сочетании с аффиксами: *телик-* телевизор*, кожанка*- кожаная куртка, *голяк –* голый, *обручалка* – обручальное кольцо, *Васька* – Васильевский остров.

Не менее частое явление – заимствования, преимущественно из английского языка : *рилакс, хай, баксы, йес*, но также встречаются примеры заимствований из уголовного жаргона: *ксива.*

Корень *хрен-* стал ядром для некоторых жаргонизмов и жаргонных выражений. Он подчеркивает неформальность речи, создает смеховой эффект : *хреново, хрен его знает, хренов, что за хрень, ни хрена.*

 В тексте прослеживаются арго абсолютно разных частей речи:

-имена существительные (*брателло* – шутливо о друге, *кайф* – удовольствие, удовлетворение, выражение любой положительной эмоции; *лажа* – ерунда, чушь, *скинн* – скинхед, *сушняк* – жажда, похмелье, *ствол-* оружие, *ширево, наркота* – наркотики и многие другие);

-имена прилагательные (*галимый* – плохой, омерзительный; *мутный* – странный, подозрительный, *правильный*– хороший, отличный, надежный, внушающий доверие, *путевый* – полезный, нужный и проч.);

-глаголы (*вмантурить* – перенести, *подфартить -* повезти,*зачахнуть –* замолчать, *дуть*– быстро идти*, гнать*– говорить привирая, фантазировать; *накатить* – выпить спиртное, *не заморачиваться -* не беспокоиться, *тырить-* воровать, *плести–* говорить неправду, *турнуть*- выгнать, отчислить; *кинуть*- обмануть, *отвалить* – уходить, отходить, убираться; *оттягиваться* – отдыхать, расслабляться, напиваться и др.);

 -наречия (*по приколу* – интересно, *нахаляву* – бесплатно, *прикольно*- интересно, *по барабану* – все равно и т.д.).

Словесный образ следопытов строится на травестизации выражений. Каждое из выражений имеет свою характерную черту переноса: по подобию действия – *делать ноги (*убегать)*, кинуть* (одурачить, обмануть)*;* по физическому подобию – *горючее* (водка, спиртосодержащие вещества), по звуковому подобию – *ботва* (битва).

В тексте присутствуют разнообразные эвфемизмы, которые придают тексту смеховой эффект и заменяют обсценную лексику : *закрыли варежки -* довольно грубое выражение заменяется более мягким, или *грохнуть, пацан, прикалывать, попадалово, мужик, мозги компостировать, делать ноги, крысятничать* – автор нарочно использовал эти эвфемизмы для создания комичности и подчеркивания первобытность языка. Некоторые эвфемизмы образуют синонимический ряд, тем самым, дополняют и «приукрашают» текст, вводя в него элемент смеха:( *зачахнуть, закрыть варежку –* замолчать, *гнать, плести* – говорить привирая, фантазировать).

Особенно ярко выражен синонимический ряд обращений :*мразь, гнида, козёл, псих, дармоед, идиот, дурак, чудик, олух царя небесного, козлина, гад, падла, сволочь.* Как видно, все они имеют остро негативный характер оценки человека.

Общение четверых «черных следопытов» в своем кругу подчеркнуто неформальное: **Чуха**: *Как на работу. Не лень, же, за пять километров, сюда* ***таскаться.* // Черт:** *А мне так парное* ***молочко*** *нравится.* ***Протеин и все такое.*** // **Борман**: *Спортсмен****, блин,*** *старатель****,*** *археолог* ***фигов.* // Спирт:** *Ага, ты когда ей* ***влепил,*** *что мы археологи, я чуть в окоп не упал. Сказал бы …* **// Борман**: *Ладно, все**–* ***харе, закрыли варежки.*** *Работаем. И не улыбайтесь, как* ***идиоты*** .

 Даже в столь коротком фрагменте очевидны первобытность (смешение разнородных элементов: просторечные *таскаться, влепил, молочко, харе*; книжно-терминологическое *протеины*, жаргонное *закрыли варежки*), расплывчатая семантика (*блин*, выражающее любую эмоцию; *все такое*), нарочитая грубость (*фигов, закрыли варежки, идиоты*) и экономичность (*харе* вместо хорошо).

 Жаргонизм *блин* является универсальным междометием, так как употребляется для выражения любой эмоции в разных ситуациях и по разным причинам. Необходимый эмоциональный оттенок придается междометию при помощи определённых интонационных конструкций. В тексте сценария данный жаргонизм встречается довольно часто.

Оказавшись в прошлом, герои старательно избегают анахроничной для военного времени лексики (например, *телик*), однако это удается не всегда. Здесь мы можем проследить возникновение языкового барьера между современным поколением и поколением, жившем в 40-х годах прошлого.: **Спирт:** *Товарищ старшина, не припомните среди бойцов Соколова Дмитрия? //* **Емельянов**: *А тебе зачем? //* **Спирт:** *Знаю, что* ***Димон*** *где-то тут воюет. Решил проведать пацана. //* **Емельянов:** *Вот не пойму. Вроде говорите на русском, а все как-то не так…* Уменьшительная форма имени Дмитрий ***Димон*** появилась в наше время.

Не стоит забывать и об использовании ненормативной лексики героями, особенно в тех моментах, когда они принимают участие в боях на передовой. Ненормативная лексика даёт нам понять, в каком состоянии находится тот или иной персонаж, какие эмоции его переполняют.

По отношению к современности речь представителей молодёжи прошлого века не имеет существенных различий.

 Особенностью речевого портрета молодёжи прошлого является манера общение. Так как представители 40-х годов жили в периоды Первой и Второй мировых войн и многие были военными, их речь отличается краткостью, точностью и последовательностью информации. Для представителей прошлого характерна лексика с уменьшительными суффиксами (*молочко*, *Ниночка, Лёшенька*), что является отличительной чертой не столько молодежной речи, сколько просторечия, а также военная лексика (*комбат, старшина, мина, язык, разведка, лейтенант, приказ* и т. п.), полностью соответствующая духу изображаемых событий.

Диалоги старшего поколения отличаются чистотой и тактичностью, так как в своей речи, в отличие от наших современников, они не используют обсценную лексику, арготизмы и приемы языковой игры.

Итак, по мнению сценаристов, речь современной молодежи представляется как синтез литературного языка с корпоративным сленгом, имеющим ограниченные временные характеристики, что отличает ее от речи молодых людей военного поколения – лишенной грубости и приближенной к городскому просторечию.

**Выводы по главе 2**

Итак, можно утверждать, что языковой образ молодежи, представленный на экране, не был стабильным и подвергался трансформации. Сценаристы писали языковые портреты молодых людей, опираясь на непосредственные наблюдения и перенося на экран живую, почти спонтанную подчеркнуто неформальную речь.

90-е гг. ХХ века – первый период, эпоха развала СССР и становления новых суверенных государств СНГ. На фоне нового времени и глобальных перемен происходят активные заимствования из европейских языков, особенно из английского. В молодёжную речь врываются элементы арго и жаргона. Сценарий А. Балабанова «Брат» рисует языковой портрет молодого «нового русского», комбинирующего в своей речи элементы уголовного жаргона с фольклором.

Второй период, так называемые 2000-е годы, показали иную тенденцию – отражение в речи европеизации общества и глобализации общения. Молодые люди в сценариях А. Смирновой «Петербург Онлайн» и Н. Гринштейн и О. Бычковой «Питер ФМ» показаны в совершенно ином ключе. Авторы выявляют основную проблему коммуникации молодёжи в условиях всеобщей компьютеризации: молодёжи гораздо проще общаться друг с другом при помощи гаджетов и всемогущего Интернета, чем найти друг друга в большом городе оффлайн. Речь молодёжи нулевых, в отличие от речи представителей 90-х, неформальна, но интеллигентна. В своих монологах и диалогах молодые люди комбинируют разнообразные лексико-стилистические пласты, что демонстрирует не только непринужденность общения, но уровень образованности современного поколения «офисного планктона».

Контраст речи представителей разных поколений молодежи (военного и наших современников) использован как особый художественный прием в киносценарии А. Шевцова и К. Белевича «Мы из будущего». Ключевыми элементами, противопоставляющими манеру общения наших современников и их предшественников, стали: жаргонизированность, нарочитая грубость в сочетании с интеллектуальностью у первых и просторечие с «народной этикетностью» у вторых.

**ГЛАВА 3**

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

**3.1. Анализ действующих учебных программ и учебников русского языка в аспекте изучения разговорной лексики и формирования социокультурной компетенции учащихся**

Современная молодёжь стремится к овладению многими иностранными языками. Безусловно, это благоприятно влияет не только на имидж и перспективы профессионального роста, но, как оказалось, является прекрасным средством укрепления физического здоровья. Так, последние исследования медиков выявили плодотворное влияние изучения языков на клетки головного мозга и предотвращение раннего появления болезни Альцгеймера [28].

 Кроме того, знание большого количества иностранных языков расширяет кругозор и развивает интеллект.

 Однако важно понимать не только важность и модность изучения иностранных языков, нужно и осознать место в мире и значение родного языка.

 Русский язык по популярности по праву занимает одну из лидирующих позиций в мире, входя в клуб мировых языков.

 Изучение языка является не только процессом познания языковых реалий, но и гарантирует взаимосвязь языка, истории и культуры. Один из факторов, влияющих на качество речи, – социокультурная компетенция учащихся.

Следует отметить, что корректное изучение любого языка – как иностранного, так и родного – состоит следующих компонентов:

1. знаний о стране изучаемого языка;
2. особенностей манеры речи носителей языка и культуры данной страны;
3. традиций и правил страны изучаемого языка.

В своих трудах американский лингвист Н. Хомский предусматривал, что компетенция по своей структуре обозначает знание языка, в отличие от владения в реальных ситуация [77].

В современном мире социокультурная компетентность рассматривается как комплекс знаний о языке, традициях, верованиях, достижениях науки и культуры, свойственных определенному обществу [59]. Также подчеркивается, что формирование социокультурной компетенции способствует расширению знаний учащихся об особенностях страны изучаемого языка, развитию навыков общения и формированию готовности к взаимодействию в современном поликультурном обществе.

Учитывая рекомендации Министерства образования и науки Украины, главными целями современной школьной программы по формированию социокультурной компетенции являются [51]:

1. использование языка в качестве инструмента познания национальной и мировой культуры;
2. анализ и оценивание произведений искусства;
3. создание оценочных текстов разной стилевой направленности.

Задачи, которые ставятся перед учениками для достижения вышеперечисленных целей, реализуются в ходе расширения знаний о культуре, социальной структуре и специфике общества, стереотипах речевого поведения и установления и поддержки необходимых контактов при общении с другими людьми.

Социокультурная линия имеет важное значение при обучении, поэтому в школьных программах она занимает отдельное место и нацеливает учащихся не только на изучение языка, но и передачу при его помощи знаний о жизни человека, особенностях материальной и духовной культуры страны-носителя, природе и т.д.

Учебные программы по русскому языку рассматривают формирование социокультурной компетенции на основе произведений различных видов и жанров современного искусства, презентаций, просмотра кинофильмов со специальной культурологической направленностью.

Реализация вышеуказанной линии обучения будет способствовать лучшему усвоению культурных и духовных ценностей народа – носителя языка, норм социально-коммуникативного отношения поколений и обеспечат эстетическое и морально-этическое развитие школьников.

Таким образом, можно сделать вывод, что социокультурная компетенция предполагает усвоение культурных и духовных ценностей народа изучаемого языка и способствует воспитанию личности. Данная компетенция даёт целостную картину межкультурного взаимодействия населения мира.

Одним из главных средств реализации социокультурной линии обучения школьников является усвоение лексики и обогащение словарного запаса учеников на отдельных уроках по русскому языку. При этом следует учитывать возрастные особенности и подготовку класса.

В процессе жизнедеятельности школьники пополняют лексический запас. Это происходит не только в классно-урочное время (на уроках развития речи и внеклассного чтения, классных часах и факультативных занятиях). На речь влияют СМИ, кинофильмы и Интернет.

В ходе исследовательской работы был произведен анализ действующих школьных программ по русскому языку, исправленных и утвержденных Министерством образования и науки Украины.

Анализ производился на основе программ по русскому языку, рекомендованных для общеобразовательных украинских школ с изучением предмета как с первого[51], так и с пятого класса [52]. Кроме того, учитывалось, что русский язык во многих современных украинских школах изучается как иностранный. Основные компоненты, которые предстояло рассмотреть в ходе анализа:

1. объем и качество изложения материала;
2. количество времени, отведенного на изучение материала;
3. цели и практическая значимость изучаемой темы;
4. наличие заданий, способствующих формированию умений и навыков в процессе изучения темы;
5. наличие межпредметных связей.

Главные цели, которые выдвигали авторы предложенных программ, заключались в:

1. развитии и совершенствовании способностей к речевому взаимодействию и социальной адаптации, информационных умений и навыков;
2. овладении умениями находить, анализировать и классифицировать языковые факты с точки зрения нормы языка;
3. различении разновидности языка;
4. умении моделировать речевое поведение в соответствии с задачами общения.

Достижение целей программы достигается в процессе совершенствования коммуникативной, языковой и социокультурной компетенций.

Каждая программа обязательно содержит пояснительную записку, в которой авторы излагают предмет, принципы и методы, задачи обучения. Также в ней описываются темы и цели уроков, расчет количества часов, отведенных на изучение предмета.

Обе программы предусматривают тесные межпредметные связи с литературой, историей и другими гуманитарными науками. Кроме этого, авторы двух программ рекомендуют преподавателям проводить параллели со схожими темами в украинском языке.

 Изучение лексических особенностей разговорного стиля рассматривает использование стилистически выразительной разговорной лексики, фразеологизмов с различными эмоционально-экспрессивными оттенками.

 В ходе сравнения двух учебных программ было установлено, что имеются различия в некоторых пунктах изучения разговорной лексики.

В программе, которая предусматривает изучение русского языка с первого класса [51], изучение разговорной речи включено в раздел стилистики и рассматривается как отдельная тема «Разговорный стиль».

Другая программа [52], которая предусматривает изучение русского языка с пятого класса, изучение разговорной лексики вводит в раздел «Лексикология», подчеркивая её стилистические функции.

 Итак, можно сделать вывод, что первая программа подразумевает более обширное рассмотрение и изучение интересующей темы. Однако обе программы предполагают изучение разговорной лексики на основе диалогических и монологических текстов.

 Тематика текстов в программах в двух учебных программах для основной школы определяется в соответствии с основными сферами использования языка: персональной, публичной, образовательной и профессиональной.

 Также был произведен анализ учебников и методической литературы по русскому языку для учеников средних и старших классов, рекомендованных для общеобразовательных школ Украинской ассоциацией преподавателей русского языка и литературы и Министерством образования и науки Украины.

 Авторами отобранных учебников были Г. Михайловская, Н. Пашковская[54], А. Рудяков[57].

 Все предложенные учебники построены точно и грамотно, информация отобрана и изложена в соответствии с психологическими и возрастными особенностями. В учебном пособии собрано достаточное количество полезных упражнений, которые могут способствовать формированию и закреплению приобретенных умений и навыков.

 В учебниках помещены правила и дополнительные материалы об особенностях разговорной речи, свод правил употребления разговорной лексики.

Задания, подобранные авторами учебников, имеют несколько уровней сложности. Примеры, представленные в правилах и упражнениях, взяты из художественных и публицистических текстов, в которых были использованы фразеологизмы и слова стилистически окрашенные.

Авторы учебников предусмотрели, что все подобранные ими упражнения направлены на рассмотрение разговорной лексики с различных сторон: фонетической, словообразовательной, лексической, морфологической и синтаксической.

Значительное количество теоретического материала и практических заданий посвящено сопоставлению разговорной лексики русского и украинского языков. В выбранном нами учебнике по русскому языку для 10 класса под редакцией А. Рудякова есть раздел [57], в котором автор учебного пособия выделяет отдельный параграф проблемам орфоэпических ошибок в русской речи типичного представителя украинской молодёжи. В данном разделе приведены примеры заданий для проверки соблюдения русских норм произношения украинскими школьниками.

Авторы учебников подобрали для практических заданий отрывки из художественных произведений не только классиков литературы (А. Чехов, В. Маяковский, С. Есенин, В. Астафьев), но и современных авторов (А. Битов, В. Пелевин, С. Довлатов, В. Аксёнов, Д. Рубина).

Основу текста практических заданий составили отрывки из прозаических произведений (романов, повестей, рассказов), реже – фрагменты поэтических произведений, однако почти не представлены фрагменты драматических произведений.

Кроме анализа фрагментов художественных произведений, также широко представлены задания на развитие устной разговорной речи посредством ситуаций, коммуникативных упражнений и бесед.

Для проверки качества знаний приобретенных в течение изучения темы, сформированных умений и навыков, а также развития творческого потенциала школьников в учебниках широко представлены вопросы и практические задания для самоконтроля и проверки уровня знаний, а также упражнения творческого и научного характера.

Задания имеют не только образовательную, но воспитательную функцию: они способствуют развитию тактичности, доброжелательности, отзывчивости и т.д.

Итак, при рассмотрении школьных программ и школьных учебников в аспекте изучения разговорной лексики было установлена значимость данной темы для изучения системы языка, подчеркнуты функции коммуникативной, языковой и, особенно, социокультурной компетенций при воспитании подрастающего поколения. Установлено, что современные школьные учебники по русскому языку отвечают условиям программы и потребностям современного русскоговорящего общества.

**3.2 Дидактические материалы по изучению разговорной речи**

**на уроках русского языка**

Работа над лексико-стилистическими единицами языка является одним из основных средств в условиях развития выделенных компетенций (языковой, коммуникативной, социокультурной) у школьников.

Для лучшего усвоения лексики и пополнения словарного запаса учащихся требуется системная работа, которая будет направлена на отбор определенных лексических единиц. Не менее важно в данной работе учитывать возрастные и психологические особенности, а также лексическую подготовку группы учащихся или целого класса.

Словарный запас школьников пополняется в процессе уроков языка и литературы, уроков внеклассного чтения и развития речи. Также хорошее влияние на развитие лексического запаса школьников имеют занятия на факультативных занятиях, участие в классных часах, филологических олимпиадах, лингвистических кружках и т.д.

Следует также отметить, что при составлении плана работы по русскому языку раздела «Лексикология», учитель должен уделить внимание изучению стилистических особенностей лексики.

Уроки должны быть разработаны так, чтобы во время урока затронуть важные лингвистические вопросы и развить навыки работы с художественными и публицистическими текстами, совершенствовать навыки устного и письменного общения, ведения диалогов и изложения речи.

В учебных пособиях по методике преподавания русского языка [30] выделены разнообразные виды лексических упражнений, с помощью которых преподаватель сможет успешно развить не только лексико-стилистические умения, но сформировать социокультурную компетенцию учащегося.

Существует целый перечень **лексических упражнений**, с помощью которых можно осуществить намеченные цели. В заданиях учащимся предлагают: обнаружить новые слова или значения слов в отрывке текста; объяснить целесообразность употребления значения слов и выражений, проанализировать состав лексики и способы её образования. С точки зрения стилистики, упражнения могут быть направлены на поиск и подбор синонимов, антонимов, или, наоборот, на разграничение различных видов омонимов.

Немаловажна на данных уроках словарная работа, в ходе которой ученики будут знакомиться и работать с разнообразными словарями. Перечень используемых словарей, как правило, описан в учебных программах и имеется в свободном доступе в библиотеках или на образовательных Интернет-сайтах, рекомендуемых Министерством образования и науки Украины.

На уроках также важно уметь активизировать усвоенные знания при помощи заданий, где ученикам предлагается включать изученную лексику в предложения, словосочетания, тексты. Подобные цели можно преследовать при написании сочинений, рецензий или в устных ответах.

Немаловажным пунктом уроков изучения лексического состава русского языка также по праву можно назвать процесс самопроверки и контроля: поиск, объяснение и исправление характерных ошибок, перестройка предложений и т.д.

Лексические упражнения с легкостью могут комбинироваться вместе с орфоэпическими, грамматическими, орфографическими и прочими видами лингвистических упражнений.

В ходе разработки заданий, а также целостного конспекта урока следует не забывать о креативности и современности материала, который должен вызвать интерес у молодого поколения, воспитать любовь к изучению языка.

Так, например, для учащихся средней школы на уроках можно предложить познакомиться со словарями современного сленга и научить их работать с данной справочной литературой. В текст задания можно включить популярную молодёжную лексику, заимствованную из социальных сетей:

**ЗАДАНИЕ 1. Объясните значение заимствованных слов, подберите по возможности исконные синонимы, используя словарь современного молодёжного сленга.**

*Шерить – делиться* (от англ. *Share*)

*Фолловер – подписчик* (от англ. *Follower*)

*Бойфренд – друг* (от англ. *Boyfriend*)

*Чатиться – переписываться в интернете* (от англ. *Chat*)

*Кэжуальный – повседневный* (от англ. *Casual*)

*Трэш – беспорядок, мусор* (от англ. *Trash*)

*Гуглить – искать в поисковике* (от англ. *Google*)

*Шпилить – играть* (от нем. *spiel*)

*Тренд – основная тенденция изменения чего-либо* (от англ. *Trend*)

*Контент – содержание* (от англ. *Contain*)

*Презентабельный – представительный* (от англ. *Presentable*)

*Лайкать – ставить лайки в соцсетях* (от англ. *Like*)

Кроме лексических, в методической литературе [30] представлены варианты **стилистических упражнений**, задачи которых состоят в обнаружении и анализе стилистических средств лексики и стилистических фигур в художественных, публицистических и прочих текстах, а также выяснении целесообразности использования данных элементов; изучение стилистических помет в толковых, фразеологических и синонимических словарях и словарях специализированной лексики; анализ текстов, принадлежащих к разным функциональным стилям русского языка и обращение к характерным единицам, указывающих на определенную стилистическую принадлежность.

Подобное задание может быть построено на основе отрывков из сценария А. Балабанова «Брат», где ученикам предстоит выявить примеры народной мудрости и объяснить их значения. Кроме того, нужно также будет объяснить, почему представитель уголовного мира так любит использовать поговорки в своей речи.

**ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте отрывки из сценария А. Балабанова «Брат». Выпишите примеры жаргонизмов и арготизмов, проверьте их значение при помощи словаря молодежного сленга. Также в монологах и диалогах персонажа Круглого представлен ряд народных мудростей, выпишите их, объясните их значения. Проанализируйте отрывки, подумайте, почему данный персонаж – представитель уголовного мира цитирует фольклор?**

1. -*Здравствуй.*

*- Привет. Муж дома?*

*-В командировке.*

*-****Муж - в Тверь, а жена - в дверь****? Мы войдём, а то как-то не по-русски. Я же тебя просил: не обманывай мужа. Не по-христиански это.*

*-Ну хорошо, хорошо. Я правда не знаю. Я правда не знаю,...где он живёт и что делает.*

*-Чисто.*

*-Он пробыл у меня два дня,...но он сам меня нашёл. Прогнала я его уже. Я правду говорю.*

*-****Любишь медок - люби и холодок.***

2. -*В штабе, говоришь, служил? Писарем? Сначала Шишу, потом двое пропали. А теперь Крота завалил. Запросто так!* ***Поживёшь подольше - увидишь побольше****.*

3. *- Это был не Татарин, а молодой. Всё классно сделал. Профессионал. Чечен коня двинул, а этот ушёл. Сел на жёлтый трамвай и ушёл. Я его, гада, подстрелил. Он Шишу замочил.*

*-Шишу? Наглухо?*

*-Не знаю. В больницу отвезли.*

*-А что ты стрелял, если это не Татарин?*

*-Так я ведь...*

*-Деньги-то всё равно Татарину платить. Башка твоя баранья! А то, что новый Шишу замочил, - хорошо. На нас не подумают. Ну, Татарин!..* ***Жизнь висит на нитке, а думает о прибытке****!*

Выполнение задания не только повысит интерес у учеников, но и познакомит с образцами современного киноискусства, будет способствовать развитию эстетического вкуса молодёжи.

Ученикам старшей школы можно предложить рассмотреть отрывки сценария А. Балабанова «Брат» с целью выявления молодёжного сленга и составления молодёжного речевого портрета. Ученики старшей школы также будут проводить словарную работу, объясняя значения некоторых примеров молодёжного сленга.

**ЗАДАНИЕ 3. Прочитайте отрывок из сценария А. Балабанова «Брат». Проанализируйте его на наличие разговорной лексики, выпишите примеры, охарактеризуйте их, используя словарь современного молодёжного сленга.**

**Подумайте о причинах использования сленга молодыми людьми, представьте свою точку зрения публике.**

1.– *Хай! Ух ты! Плеер такой классный! Дай послушать. А чего ты* ***туфту*** *такую* ***гоняешь****? Нормальное есть что?*

*– Нет.*

*– Плеер такой реальный, а одет как* ***обсос****.* ***Кислота*** *есть? А башли?* ***Башли*** *есть?*

*– Нет.*

*– Ну ладно, я Кэт. Здесь меня всегда найдёшь. Будут деньги – приходи, оттопыримся. Ну всё, пока!*

2. –*Привет!*

*– На* ***синьку*** *подсел?*

*– Ага. Тебе же такая музыка не нравится?*

*–* ***Тусовка****!* ***Прикид*** *у тебя новый, смотрю.****На бабки разжился?***

*– Завтра разживусь.*

*– А я знаю, где* ***ганджубасы******клёвые*** *есть.* ***Траванём*** *по-взрослому? Вот, позвони. Мама твоя?*

*– Нет.*

*– А, ну ладно, пока.*

Одним из важнейших пунктов творческой деятельности учеников на уроках является составление собственных текстов в соответствии со стилевой направленностью: текст художественный, публицистический.

С целью развития креативных способностей закрепления изученной темы школьникам можно предложить творческое задание повышенной сложности, в ходе которого предстоит написать сочинение-рассуждение на одну из предложенных ниже тем:

* «Состояние речи современной молодежи»;
* «Моя речь – моя визитная карточка»;
* «Что влияет на культуру речи современной молодежи?»;
* «Популяризация разговорной лексики в СМИ: PR-ход или попытка стать ближе к зрителю?»;
* «Разговорная лексика в художественной литературе».

Подобранные темы сочинения соответствую проблематике урока и современным тенденциям молодёжной речи.

Также важным элементом работы со стилистическими особенностями лексики на уроке является выявление и анализ стилистических ошибок в речи молодёжи, а также пути их исправления.

В данном случае, ученикам можно предложить отрывки из современных текстов, обращенных к проблемам разговорной речи молодёжи.

Например, на уроке можно обратиться к фрагментам выпусков детского юмористического киножурнала «Ералаш», где режиссёры обращают внимание на корректное словоупотребление и культуру общения современных школьников. На уроке можно задействовать инновационные технические средства, такие как видеофильмы, проекторы и компьютерную технику, чтобы улучшить уровень восприятия информации. На партах учеников находится текст диалога, а на экране воспроизводится короткометражный сюжет «Ненужные словечки» по сценарию Л. Измайлова. Ученикам предстоит выявить примеры жаргонизмов, объяснить их нецелесообразность и дать оценку речи главного героя. Кроме того, нужно будет «расшифровать» его монолог и представить нормативный текст.

**ЗАДАНИЕ 4. Прочитайте отрывок из рассказа Л. Измайлова «Ненужные словечки». Найдите разговорные элементы, выпишите примеры, охарактеризуйте их.**

- *Hу, расскажи, Ваня, как дела?*

*- У, дела моща.*

*-Что-что?*

*- Классно, говорю, ща один фитиль такое сморозил. Подкатывается к шкету. Дай, говорит, велик погонять. Сел и почесал. А тут училка. А он давай выпендриваться. Варежку разинул. Да как дерябнется. Сам с фингалом. Училка чуть не с катушек, а велик гикнулся. Во ржачка. Клёво, да?*

Для старшей школы можно предложить проанализировать отрывки из сценариев, проанализированных в магистерской работе.

**ЗАДАНИЕ 5. Прочитайте отрывок из сценария «Мы из будущего». Выпишите примеры разговорной и жаргонной лексики, охарактеризуйте их.**

ЧУХА: Как на работу. Не лень, же, за пять километров, сюда *таскаться*.

ЧЕРТ: А мне так парное молочко нравится. Протеин и *все такое*.

**БОРМАН:** Спортсмен, ***блин***, ***старатель***, археолог ***фигов***.

**СПИРТ:** Ага, ты когда ей ***влепил***, что мы археологи, я чуть в окоп не упал. Сказал бы …

**БОРМАН:** Ладно, все ― ***харе***, ***закрыли варежки***. Работаем. И не улыбайтесь, как идиоты.

**ЖЕНЩИНА:** Устали, сынки. Отдохните. Попейте молочка.

**ЧЕРТ (бросает лопату):** О, спасибо, мать. Это ***в самый раз***, а то со снабжением тут плохо, военкомат одни консервы присылает.

*Борман и Спирт переглядываются. Черт жадно пьет из банки молоко. К нему направляется Чуха.*

**БОРМАН (тихо Спирту):** Порекомендовал же ты мне этого идиота - военкомат ему консервы присылает… Его даже в стройбат бы не взяли.

**СПИРТ:** Ладно тебе. Зато сильный. А что ***дурачок*** - так это даже лучше.

Учитывая рекомендации методистов ассоциации преподавателей русского языка и литературы и Министерства образования и науки Украины, были разработаны лексические и стилистические упражнения, которые можно включить в систему уроков с целью формирования и закрепления умений и навыков, а также воспитания культуры речи современной молодёжи.

Представленные упражнения будет полезно использовать не только для закрепления новых теоретических знаний, но и формирования практических умений и навыков.

**Выводы по главе 3**

Современная школьная программа построена таким образом, чтобы удовлетворить все поставленные образовательные и воспитательные требования и сформировать у подрастающего поколения определенные полезные компетенции: языковую, коммуникативную и социокультурную.

В процессе исследования была подтверждена особая важность формирования социокультурной компетенции.

Современные школьные программы предусматривают изучение разговорной речи в контексте таких тем, как «Лексикология» и «Стилистика». С целью улучшения качества и культуры речи авторы программ предлагают новые методики работы с разговорной лексикой, разнообразные виды лексических и стилистических упражнений и заданий.

Показательно, что изучение разговорной лексики происходит не только на основе классических текстов ХІХ века, но и на постепенно вводимых примерах из литературы ХХ века. Однако, с учетом стремительного развития современной молодёжной речи, представляется целесообразным привлекать в процессе изучения темы новейшие тексты, т. е. созданные в последние два-три десятилетия, причем не только собственно литературные, но и кинодраматургические. Такой подход обеспечивает, во-первых, подлинную актуальность анализируемого материала, а во-вторых – повышает интерес школьников к урокам, «оживляет» процесс обучения.

Задания, предложенные в магистерской работе, в целом, соответствуют индивидуальным и возрастным особенностям учеников, а также отвечают целям и задачам, выдвинутым в программе. Комплекс лексических и стилистических упражнений, представленных в работе, думается, может быть использован на уроках интегрированного курса русского языка и литературы в старших классах.

**ВЫВОДЫ**

Рассмотрение языкового портрета молодёжи является одной из востребованных тем в современной лингвистике, поскольку именно в молодежной речи отражаются самые актуальные инновационные языковые процессы. Молодые люди не только реагируют на общественные процессы, но и сами являются движущей силой инноваций, а в наше время – и глобализации.

Исторически сложилось так, что молодёжь принимала участие в обсуждении общественных и государственных вопросов, в революциях и войнах. Каждое событие оставляло тот или иной след в молодежном языке, в частности в активном лексическом запасе.

Учёными выделено 4 периода, или волны, активного пополнения запасов лексики молодых людей: 20-е годы ХХ века (эпоха революций), 40-е – 50-е годы ХХ века (Вторая мировая война и послевоенный период), 70-е - 80-е годы ХХ века (период застоя и активизации неформальных групп), 90-е годы ХХ века (эпоха развала СССР и становления СНГ). Однако не все они нашли отражение в экранной речи.

Хотя языковой образ молодого человека создавался киносценаристами с самого начала возникновения звукового кино, долгое время языковой портрет молодежи был идеализирован, идеологизирован и соответствовал всем канонам классической нормативной экранной речи. По сути, только в конце советского периода, в 80-е годы ХХ века, в результате изменения общественной идеологии и ослабления института цензуры в кинодраматургии начали использовать молодежную речь как эффективное изобразительно-выразительное средство. Языковой образ современного представителя младшего поколения обрел реальные черты, причем последние 20-30 лет этот образ не был статичным, находился в непрерывном развитии.

Если кино 90-х поддерживало имидж молодого человека – правдолюба, максималиста, бунтаря, часто вступавшего в конфликт с традициями и даже законом, то в начале ХХІ вв. сценаристы обратили внимание на проблемы поколения, выросшего без отрыва от социальных сетей, часто лишенного живого естественного человеческого общения, а потому отчужденного, пребывающего в виртуальной реальности.

Корпус лексико-фразеологических единиц, характеризующих речь персонажей – наших молодых современников, включает в себя следующие группы лексических единиц: многочисленные заимствования (*гирла, фолловер, лайкать, хэнд-мейд, стример, майнить, биткоин, плейстейшн*, *пикча, лолипоп, коп, плеер* и др.); активные жаргонизмы (*остограммиться, впаять, пристать, наезжать* и др.); арготизмы (*шнурки, драконат, баранка, седло* и т. п.); сленг (*флексить,* *оттопыриться, синяк, волочиться* и др.) и даже редкие диалектизмы (*кура, ерепениться*).

Молодежная речь имеет собственные способы номинации (*зеленые, деревянные, пузырь, шуршать* и т. д.). В речь молодых интеллектуалов отмечаются многочисленные прецедентные выражения: литературные (‘*А был ли мальчик?’*,*‘Отелло!’* и др.) и факты кинемалогоса (‘*А вдоль дороги мёртвые с косами стоят…И тишина*’ и др.).

В речи молодых фиксируются новообразования с использованием разнообразных словообразовательных средств: аффиксации (*прибабах*, *стусоваться* и т. п.), сложения (*мордогляд*, *ментовоз*, *матовед* и проч.), слоговое сложение с элементами каламбура (*дурдом, остограммиться* и т. п.), различные типы аббревиации и субстантивация, звукоподражания (*харэ, ля-ля тополя, вай* и т. д.).

Специфичен и синтаксис молодежного языка, в частности, в нем представлены особые синтаксические конструкции со своеобразным разговорным порядком слов (*Ох, как надоел! Иди-ка, дружок милый, в баню*), специальными словами-актуализаторами (*Может, нет, не пойдем никуда?*), повтором актуальных компонентов (*Я тихо шла, шла, шла и пирожок нашла!)* или использованием широкого спектра интонационных конструкций. Молодёжь использует вышеуказанные элементы для подчеркивания эмоциональности и игривости общения.

Помимо этого, непринужденность речи подчёркивается непринуждённой манерой ведения диалога и обращения друг к другу, чему свидетельствуют примеры прозвищ некоторых персонажей (*Круглый, Борман, Спирт, Татарин, Немец, Чуха, Кэт, Лёха*).

Однако эти характеристики не дают повода усомниться в грамотности и образованности молодых людей. По данным сценариев, молодёжь часто обращается к прецедентным текстам: фольклору (*Жизнь висит на нитке, а думает о прибытке; утро вечера мудренее* и др.) и классическим произведениям мировой литературы и музыки («*Что тебе снится, крейсер Аврора?», «Отелло, чистый Мавр»* и т. п.).

Комбинация всех вышеуказанных элементов позволяет сценаристам смоделировать образ немногословного, интеллигентного современного киногероя-менеджера.

Изучение разговорной речи также включено в школьную программу по русскому языку. Анализ школьных программ по русскому языку для общеобразовательных школ с украинским языком обучения и учебников по русскому языку для старших классов показал, что их авторы, обеспечивая высокую культуру и качество речи учащихся, ее адекватность времени, стремятся к обновлению дидактического материала, включая в дидактические материалы как классические тексты ХІХ века, так и образцы речи века ХХ. Современная программа не только объясняет значимость изучения русского языка, но и проводит параллели с изучением украинского языка, а также реализует и примеры другие межпредметные связи.

Однако стремительное развитие молодёжной языка в последние десятилетия, активная эксплуатация молодежных речевых особенностей современным театром и особенно кино побуждают предложить в качестве дидактического материала фрагменты сценариев рубежа ХХ-ХХІ вв., в которых представлены новые лексико-фразеологические единицы, новые речевые типажи, образцы общения современных молодых людей. Эти образцы могут быть проанализированы не только в лингвистическом, но и в этическом аспекте.

В работе представлены задания по лексике и стилистике разговорной речи, направленные на развитие речи, повышение ее культуры и формирование социокультурной компетенции учащихся старшей школы, составленные в полном соответствии со школьной программой и с опорой на тексты проанализированных в работе сценариев.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что поставленные задачи, в целом, решены, цель работы достигнута.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**План-конспект урока по русскому языку в 10 классе**

«Многообразие разговорной лексики русского языка»

**Тип урока**: урок формирования и закрепления умений и навыков.

**Форма урока**: комбинированный урок

**Цели урока:**

1. Образовательная: повторить и систематизировать знания о разговорной лексике, ее функциях, структуре и особенностях использования в речи ;
2. Развивающая : развивать навыки анализа речи на наличие разговорной лексики, умения исследовать и анализировать лексические единицы;
3. Воспитательная : воспитывать любовь к русскому языку, воспитывать в учениках толерантность и уважение к мнению других, умение работать в коллективе, воспитывать культуру речи.

**Оборудование:** доска, тексты заданий, видеофрагмент «Ну почему мы так говорим?» из киножурнала «Ералаш», текст Л. Измайлова «Ненужные словечки», отрывки из сценария А. Балабанова «Брат», словари толковые и иностранных слов, сценарий А. Шевцова К. Белевича « Мы из будущего».

Ход урока:

1. **Организационный момент:** Приветствие учеников, подготовка к уроку, выяснение отсутствующих.
2. **Мотивация учебной деятельности**: На прошлом уроке мы с вами познакомились с разговорным стилем русского языка. Сегодня нам с вами предстоит закрепить эти знания и попробовать свои силы на практике.

Но для начала мы с вами ответим на вопросы и рассмотрим, как вы усвоили материал прошлого урока. Однако не стоит думать, что наш урок будет традиционным и скучным.

Нет, сегодня вы будете выступать в роли настоящих филологов-исследователей. А помогут вам знания, которые вы успели получить на прошлых уроках. Но прежде всего стоит провести небольшой блиц-опрос и выполнить некоторые тренировочные задания. На отдельных листочках вы записываете свои краткие, но точные ответы. Затем мы бросаем их в корзину и вытягиваем по одному. Так, мы сможем рассмотреть сразу несколько мнений и проверить уровень знаний по теме у всех присутствующих.

1. **Актуализация знаний** :

1.Что такое разговорный стиль? Дайте краткую характеристику.

2.Докажите, что разговорный стиль ситуативен?

3.Универсален ли этот стиль по сравнению с другими?

4.В каких формах может существовать этот стиль?

5.Что такое разговорная речь?

6.Какая лексика составляет основу разговорной речи?

7.Существуют ли дополнительные неязыковые формы общения?

**(Ученики дают краткие и емкие ответы на вопросы на листочках, затем проходит фронтальная проверка класса по теме)**

Я вижу, что эта тема заинтересовала вас, поэтому чтобы соединить приятное с полезным, мы не будем опираться на упражнения из учебника. Сегодня мы с вами откроем мир современного кино и остановимся на глубоком изучении разговорной лексики.

Эта тема несложная и очень увлекательная, а с новыми заданиями нам будет гораздо интереснее. Мы общаемся каждый день, используя разнообразные формы разговорной лексики.

Стоит помнить о том, что эти слова специфичны. Они имеют стилистически сниженную окраску, в словарях мы можем найти данные слова с пометой

( разг.). Давайте с вами поработаем со словарем.

**ЗАДАНИЕ 1. Перед вами толковые словари русского языка; ваша задача найти в них по 10 примеров разговорной лексики, выписать их вместе со значением. Работайте в группах. Чья группа подберет самые интересные примеры, заработают дополнительные баллы. Есть одно условие: не повторять уже названные соперниками слова.**

**(Ученикам на выполнение задания и подведение итогов отводится не более 10 минут.)**

Вы достаточно хорошо поработали и предложили нам варианты как давно уже известных слов, так и некоторые неизвестные ранее варианты. Но вы, очевидно, заметили, что разговорными могут быть слова абсолютно разных частей речи. Также, я надеюсь, для вас был новый опыт работы со словарём. Знали ли вы до нашего урока, что бывают словари не только толковые, орфографические и энциклопедические, но и словари сленга и арго. Современные учёные-лингвисты вплотную подходят к проблеме культуры молодёжной речи и составляют подобные справочники. А знаете ли вы, что один из первых подобных словарей был составлен еще в начале прошлого века? Да-да, это был словарь воровского жаргона под редакцией В. Трахтенберга.

Перейдем к следующему заданию, и мы снова обратимся к нашим словарям.

Еще один пункт – заимствования. Вы когда-нибудь подсчитывали или задумывались над тем, сколько раз в день мы обращаемся к словам иностранного происхождения несмотря на то, что в языке имеются русские аналоги. Чаще всего это навязывается нам модой, которую нашим же языком диктуют СМИ. Поэтому часто старшее поколение не понимает молодежь. Давайте попробуем разобраться в этом, и поможет нам следующее задание.

**ЗАДАНИЕ 1. Объясните значение заимствованных слов, подберите по возможности исконные синонимы, используя словарь современного молодёжного сленга.**

**Шерить – делиться ( от анг. Share)**

Фоловер-

Бойфренд-

Чатиться-

Кэжуальный-

Трэш-

Гуглить-

Шпилить –

Тренд –

Контент -

Презентабельный -

Лайкать –

Итак, наша разминка окончена, можно подходить к выполнению настоящих заданий. Теперь мы приступим к анализу художественных текстов на наличие в них разговорной лексики.

Кроме этого, мы познакомимся с культовым фильмом А. Балабанова «Брат». Может быть кто-то смотрел его ранее? Вот уже прошло 20 лет с момента выхода картины, но она до сих пор актуальна. «В чём сила, брат?»… Вечный вопрос о добре и зле, справедливости и беззаконии, братстве и предательстве. Может кто из вас помнит какие события происходили в 90-х годах? Да, именно развал СССР и становление новых государств, не все могли к этому привыкнуть. Каждый выживал как мог. Этот фильм о революционных временах и месте человека в период депрессий и смены власти. Я рекомендую вам посмотреть этот фильм полностью, а сейчас поработаем с отрывками.

**ЗАДАНИЕ 3. Прочитайте отрывок из сценария А. Балабанова «Брат». Проанализируйте его на наличие разговорной лексики, выпишите примеры, охарактеризуйте их, используя словарь современного молодёжного сленга.**

**Подумайте о причинах использования сленга молодыми людьми, представьте свою точку зрения публике.**

1.– *Хай! Ух ты! Плеер такой классный! Дай послушать. А чего ты* ***туфту*** *такую* ***гоняешь****? Нормальное есть что?*

*– Нет.*

*– Плеер такой реальный, а одет как* ***обсос****.* ***Кислота*** *есть? А башли?* ***Башли*** *есть?*

*– Нет.*

*– Ну ладно, я Кэт. Здесь меня всегда найдёшь. Будут деньги – приходи, оттопыримся. Ну всё, пока!*

2. –*Привет!*

*– На* ***синьку*** *подсел?*

*– Ага. Тебе же такая музыка не нравится?*

*–* ***Тусовка****!* ***Прикид*** *у тебя новый, смотрю.****На бабки разжился?***

*– Завтра разживусь.*

*– А я знаю, где* ***ганджубасы******клёвые*** *есть.* ***Траванём*** *по-взрослому? Вот, позвони. Мама твоя?*

*– Нет.*

*– А, ну ладно, пока.*

Но что еще мы не упомянули? Конечно же, фразеологизмы, самую что ни на есть народную форму выражения мысли. Стоит вспомнить, что такое фразеологизмы и какими они бывают? А поможет нам в этом следующее задание.

 **ЗАДАНИЕ 4. Прочитайте отрывки из сценария А. Балабанова «Брат». Выпишите примеры жаргонизмов и арготизмов, проверьте их значение при помощи словаря молодежного сленга. Также в монологах и диалогах персонажа Круглого представлен ряд народных мудростей, выпишите их, объясните их значения. Проанализируйте отрывки, порассуждайте почему данный персонаж-представитель уголовного мира цитирует народные мудрости?**

1) -Здравствуй.

- Привет. Муж дома?

-В командировке.

-**Муж - в Тверь, а жена - в дверь**? Мы войдём, а то как-то не по-русски. Я же тебя просил: не обманывай мужа. Не по-христиански это.

-Ну хорошо, хорошо. Я правда не знаю. Я правда не знаю,...где он живёт и что делает.

-Чисто.

-Он пробыл у меня два дня,...но он сам меня нашёл. Прогнала я его уже. Я правду говорю.

-**Любишь медок - люби и холодок.**

2) -В штабе, говоришь, служил? Писарем? Сначала Шишу, потом двое пропали. А теперь Крота завалил. Запросто так! **Поживёшь подольше - увидишь побольше**.

3)- Это был не Татарин, а молодой. Всё классно сделал. Профессионал. Чечен коня двинул, а этот ушёл. Сел на жёлтый трамвай и ушёл. Я его, гада, подстрелил. Он Шишу замочил.

-Шишу? Наглухо?

-Не знаю. В больницу отвезли.

-А что ты стрелял, если это не Татарин?

-Так я ведь...

-Деньги-то всё равно Татарину платить. Башка твоя баранья! А то, что новый Шишу замочил, - хорошо. На нас не подумают. Ну, Татарин!.. **Жизнь висит на нитке, а думает о прибытке**!

Некоторые из вас не всегда понимали, о чём говорят персонажи, например Кэт. В её речи было слишком много примеров арго, которые доступны для понимания лишь закрытым группам. Ну а если попробовать провести параллель с людьми из прошлого века. Вспомните, пожалуйста, комичные случаи, когда ваши родители или бабушки и дедушки попросту не понимали ваших слов или выражений. Давайте разбавим наш урок просмотром короткого эпизода из «Ералаша». Внимание на экран.

(Ученики смотрят отрывок «Ну почему мы так говорим?» киножурнала «Ералаш» по произведению Л. Измайлова «Ненужные словечки»)

Понравилась ли вам эта миниатюра? Узнали ли вы, что это был за отрывок? Это одно из описаний Днепра из произведения Н. В. Гоголя. Если сравнить речь мальчика с речью современной молодежи, изменилась ли она? Какие черты приобрела, а какие утратила? Как вы думаете, приемлемо так разговаривать вне своей «компании»?

А теперь перейдём к последнему на сегодня заданию, оно будет проверочным. Вам нужно будет провести анализ отрывка, используя все полученные знания по теме, и ответить на вопросы ниже. В конце занятия вы сдаёте свои варианты анализа.

**ЗАДАНИЕ 5. Прочитайте отрывок из сценария А. Шевцова и К. Белевича «Мы из будущего» Проанализируйте его на наличие разговорной лексики, выпишите примеры, охарактеризуйте их.**

ЧУХА: Как на работу. Не лень, же, за пять километров, сюда таскаться.

ЧЕРТ: А мне так парное молочко нравится. Протеин и все такое.

**БОРМАН:** Спортсмен, блин, старатель, археолог фигов.

**СПИРТ :** Ага, ты когда ей влепил, что мы археологи, я чуть в окоп не упал. Сказал бы …

**БОРМАН :** Ладно, все - харе, закрыли варежки. Работаем. И не улыбайтесь, как идиоты.

**ЖЕНЩИНА:** Устали, сынки. Отдохните. Попейте молочка.

**ЧЕРТ(бросает лопату):** О, спасибо, мать. Это в самый раз, а то со снабжением тут плохо, военкомат одни консервы присылает.

*Борман и Спирт переглядываются. Черт жадно пьет из банки молоко. К нему направляется Чуха.*

**БОРМАН (тихо Спирту):** Порекомендовал же ты мне этого идиота - военкомат ему консервы присылает… Его даже в стройбат бы не взяли.

**СПИРТ :** Ладно тебе. Зато сильный. А что дурачок - так это даже лучше.

Как вы думаете, почему авторы дали персонажам такие прозвища? Какими вам представляются действующие лица?

На примере данного отрывка давайте обсудим:

*- Как часто в своей речи вы используете элементы разговорной речи?*

*- Все ли эти элементы соответствуют норме?*

*- Как вы думаете, какие ненормативные элементы чаще всего используются в речи современной молодежи? Какие факторы влияют на речь молодых людей?*

*- Что нужно делать для восстановления норм культуры речи?*

**Итоги урока.** Спасибо вам за работу на уроке, сегодня каждый из вас выступил в роли аналитика и исследователя. Понравилась ли вам такая нестандартная форма урока?

**Домашнее задание.**

Написать сочинение-рассуждение на одну из тем:

«Состояние речи современной молодежи»,

«Моя речь – моя визитная карточка»,

«Что влияет на культуру речи современной молодежи?»,

«Популяризация разговорной лексики в СМИ: PR-ход или попытка стать ближе к зрителю?»,

«Разговорная лексика в художественной литературе».