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**Аннотация**

*Педагогическое взаимодействие является одной из основных проблем психологии и высшего образования. От ее особенностей зависит осуществление и регуляция интеракций в системах «преподаватель-студент», «студент-студент», «преподаватель-преподаватель ».*

*Подготовка компетентных специалистов, способных обеспечить переход от индустриального к информационно-технологического общества через использование эффективных форм обучения и воспитания является целью современного высшего образования. Упор все больше делается на качестве образования, универсальности подготовки выпускника и его адаптированности к рынку труда, а также на личностную ориентированность учебного процесса, его информатизацию. Необходимость этих процессов диктуется европейской ориентацией Украины в целом и стремлением войти в европейское образовательное, культурного и научного пространства в частности.*
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**Summary**

*Pedagogical interaction is one of the main problems of psychology and higher education. The implementation and regulation of interactions in the systems “teacher-student”, “student-student”, “teacher-teacher” depends on its features.*

*The training of competent specialists capable of ensuring the transition from the industrial to the information-technological society through the use of effective forms of training and education is the goal of modern higher education. The emphasis is increasingly being placed on the quality of education, the universality of graduate training and its adaptability to the labor market, as well as on the personal orientation of the educational process, its informatization. The need for these processes is dictated by the European orientation of Ukraine in general and the desire to enter the European educational, cultural and scientific space in particular.*
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**Постановка проблемы**. Вопросы взаимодействия преподавателя и студента в условиях учебно-воспитательного процесса вуза рассматриваются учеными из психолого-педагогических позиций (О.Дубасенюк, С.Елканов, Н.Кичук, О.Клименко, Н.Кузьмина, Ж.Таланова, Л.Хомич и др. ) [3].

       Главной задачей высших учебных заведений является предоставление будущим специалистам системы знаний, умений и навыков, гарантирующих выполнение ими на производстве своих функциональных обязанностей, а также обеспечение культурного и духовного развития личности каждого студента, воспитания молодых людей в духе лучших человеческих ценностей.

**Анализ актуальных исследований.** Проблема организации активной познавательной деятельности студентов требует определения особенностей обучения в современных условиях. Ученые в области педагогики (А. Арламов, Н. Артикуца, М. Артюшина, М. Бургин, А. Вербицкий, В. Журавлев, Т. Кошманова, Т.Ратовська, А. Саркисова и другие) отмечают, что педагогический процесс в вузах - это бинарный процесс, в котором учебная (познавательная) деятельность, которую осуществляет студент, тесно связана с деятельностью преподавания, которую осуществляет организатор и руководитель этого процесса - преподаватель. Исследованиями ученых (М. Артюшин, В. Дьяченко, В. Ляудис, А. Ярошенко и др.) доказывается, что систему форм учебной деятельности студентов на занятиях составляют фронтальная, групповая и индивидуальная, каждая из которых имеет определенные особенности организации. Интерес к использованию групповых форм учебной деятельности в последние десятилетия обусловлен разработкой в ​​отечественной и зарубежной педагогической науке подходов, рассматривающих социальное взаимодействие обучаемых, как новую педагогическую практику, которая обеспечивает одновременное эффективное решение учебных, развивающих и воспитательных задач [5].

Исследователями определяются различные виды педагогического взаимодействия, рассматривается структура и уровни готовности педагогов к взаимодействию различных видов, предлагаются формы, методы формирования этой готовности, среди которых преобладают групповые технологии обучения.

      Ученые предлагают использовать технологию группового взаимодействия студентов для повышения эффективности профессиональной подготовки в высшей школе. Так, Т. Круковская исследует готовность студентов к групповому взаимодействию в процессе решения учебных общетехнических задач [4]. В.Гришин занимается вопросами организации самостоятельной работы студентов в процессе группового взаимодействия [2]. Г.Шаповал изучает проблему активизации учебно-познавательной деятельности студентов вузов на основе группового взаимодействия [1].

**Цель данной статьи** состоит в стремлении раскрыть сущность понятия «технология группового взаимодействия» как социологического, психологического и педагогического фактора становления личности будущего педагога.

**Изложение основного материала**. В психологии общения взаимодействие рассматривается как одна из сторон самого процесса которая в разных источниках называется по-разному. «Интерактивная сторона общения - это сторона, которая фиксирует не только обмен информации, но и организацию совместных действий, позволяющих реализовать некоторую общую для партнеров деятельность» [6].

      «Межличностное взаимодействие - это взаимные действия участников общения, направленные на соотнесение целей каждой из его сторон и организацию их достижения в процессе общения »[5].

Б.Ломов, рассматривает взаимодействие как главный признак, существенную особенность совместной деятельности, в том числе и групповой. «Под взаимодействием понимается такая система действий участников деятельности, по которой действия одного лица или группы лиц обусловливают определенные действия других, в свою очередь, вызывают определенные действия первых лиц» [7].

      Отличительными признаками совместной деятельности, по Ю.П.Платоновом [3], являются:

* пространственная и временная сопричастность участников, которая создает возможность личного (непосредственного) контакта, в том числе, интеракции как обмена действиями, коммуникации как обмена информацией и взаимной перцепции;
* наличие общей цели - предполагаемого результата совместной деятельности, отвечающей интересам всех, и способствует реализации потребностей каждого из включенных в нее индивидов;
* наличие органов организации и руководства (включая планирование, контроль, коррекцию и координацию общих и конкретных действий, создание организационно-технологических предпосылок совместной деятельности);
* распределение общего процесса совместной деятельности между участниками, обусловленное характером цели, средствами и условиями ее достижения, составом и уровнем квалификации исполнителей.

В общем исследователями в области социологии и психологии на сегодня осуществлено достаточно полное и всестороннее раскрытие понятия социального взаимодействия, предложен ряд теорий его функционирования, рассмотрена его структура, признаки и механизмы реализации, выделенные типы взаимодействия и этапы ее развития, а также исследовано влияние психологических свойств участников взаимодействия на успешность их совместной деятельности.

      Итак, групповое взаимодействие целесообразно толковать как социальное взаимодействие, которое рассматривается в контексте принадлежности людей к определенным реальным социальным группам, то есть группам реально существующим в обществе. При этом можно включать к рассмотрению как взаимодействие между отдельными индивидами и их группировками внутри группы (внутригрупповое взаимодействие), так и за ее пределами (межгрупповое взаимодействие). Контакты между участниками группы должны быть не только пространственными и психологическими, но и социальными, что означает постоянный и систематический обмен социальными действиями, наличие устойчивых социальных отношений. Высшей формой таких отношений выступает групповая деятельность между участниками одной группы или нескольких групп.

     В современном толковании сущности обучения подчеркивается не столько наличие взаимодействия преподавателей и студентов, сколько качество такого взаимодействия. При этом определяющим моментом является умелая организация и стимулирование активной познавательной деятельности учащихся. Именно активное взаимодействие преподавателя со студентом является, по мнению многих ученых (В. Андреев, М. Данилов, М. Махмутов, К.Нор, В. Лозовая, П. Пидкасистый, А. Савченко, А. Саркисова Т. Шамова), определяющей в раскрытии сущности обучения. Технология коллективного взаимодействия основывается на внутригрупповой и межгрупповой совместной деятельности, ведущей характеристикой которой является достижение корпоративного результата учебной деятельности, предусматривает вклад каждого участника. Преподаватель при таком обучении, выступает как организатор и координатор учебной деятельности. Процесс познания в ходе группового взаимодействия носит характер интерактивного обучения, является актуальным и значимым для профессиональной подготовки будущих педагогов. При этом большая эффективность интерактивных методов достигается за счет интенсификации межличностного общения, реализации всех сторон общения: информативного, (передача и хранение информации), интерактивного (организация и взаимодействие в совместной деятельности), перцептивного (восприятие и понимание друг друга). Кроме того, в процессе использования интерактивных методов обучения создаются условия для реализации субъект-субъектных отношений по различным направлениям взаимодействия: «преподаватель – студент», «студент – студенты» [4].

Сущность технологии группового взаимодействия составляет такая организация учебной деятельности, которая предусматривает выполнение всеми участниками процесса познания совместной деятельности в малых группах. Следует отметить, что в психолого-педагогической литературе нет единого подхода к определению понятия групповой учебной деятельности. Многочисленными исследованиями доказано эффективность использования работы в малых группах в процессе обучения. В социальной психологии обычно малой группой называют социальное объединение 5-9 человек, которые имеют единую цель, схожие интересы и потребности в общении и совместной деятельности, находятся в непосредственном контакте друг с другом [2].

       По мнению ученых, совместная учебная деятельность, осуществляемая студентами в процессе группового взаимодействия друг с другом в малых группах, в коллективных формах взаимодействия, играет решающую роль в достижении таких целей, как: развитие умственной деятельности студентов в процессе совместного поиска, и решения учебных и практических задач; создание дополнительной мотивации к обучению, которая возникает в процессе сотрудничества, за счет эмоционального воздействия членов малой группы; умение налаживать межличностные отношения, готовность к сотрудничеству и понимание проблем других людей; овладение способностями по организации совместной деятельности; развитие самосознания студента, его самоопределения и самореализации в ситуациях взаимодействия и оценка сущности собственной личности через отношение членов малой группы; формирование активной позиции студентов, становление их субъектного отношения к различным событиям и поступкам; приближения содержания обучения студентов к содержанию будущей профессиональной деятельности, которые являются общими по своей сути; моделирование, в процессе учебной деятельности, служебных отношений и формирование умения решать конфликтные ситуации; создание психологически комфортных условий в процессе обучения, обеспечивают большую легкость генерирования творческих идей, снятия напряжения между участниками педагогического взаимодействия; развитие устной речи студентов путем значительной интенсификации внутригрупповой коммуникации [7].

         Учебная деятельность является двусторонним процессом, педагог и студенты выполняют действия, обеспечивающие производительность совместной деятельности участников процесса получения знаний. Только за счет внешнего контроля и оценки педагогом, который является единственным источником мотивации й центром регуляции и коррекции обучения, добиться высоких результатов невозможно. Для этого используется стратегия инновационного обучения, которая предусматривает мобилизацию всех социальных, коммуникативных и внутренних духовных резервов в организации и самоорганизации учебного процесса.

Технологию группового взаимодействия можно рассматривать как систему взаимосвязанных компонентов. Анализ взглядов различных исследователей на структуру социального взаимодействия позволяет выделить следующие ее компоненты:

* личностно-субъектный - участники взаимодействия (индивиды и их

группировки) с их индивидуально и социально-психологического

свойствами, выступают субъектами и объектами взаимодействия;

* мотивационный - потребности, интересы, мотивы, установки и цели

участников взаимодействия;

* организационно-деятельностный - взаимонаправленных действия,

совершаемые в определенной способ, с использованием определенных методов, форм и средств;

* ситуативный - внешнее окружение действующих лиц, социальная

ситуация взаимодействия, включая роли, правила и нормы взаимодействия;

* результативный - взаимные реакции и дальнейшие изменения в субъектах взаимодействия [5].

Основными механизмами формирования группового взаимодействия есть взаимопонимание, координация и согласование между ее участниками, которые соотносятся с основными, относительно самостоятельными сферами общения: когнитивной (ее содержание составляют знания-сведения партнеров друг о друге); инструментальной (которая включает в себя умения и навыки, которыми овладевают партнеры, использовании ими стратегии и стиля осуществления деятельности) и мотивационного (интерес партнеров друг к другу).

    Для достижения положительных результатов в использовании технологии группового взаимодействия, учеными определены основные условия организации обучения в процессе совместного взаимодействия:

* направленность на совместное достижение результатов, понимание студентами зависимости успеха каждого от успеха всех в целом;
* межличностное взаимодействие, сотрудничество и взаимопомощь как условия успешного решения учебных задач;
* совместное определение и формирование норм и принципов группового взаимодействия и общения;
* четкая направленность целей группы и действий каждого студента, то есть коллективная и индивидуальная ответственность за результат;
* сочетание групповой и индивидуальной оценки результатов деятельности, учета персонального вклада каждого студента;
* особая позиция преподавателя, выступающего в роли координатора совместной деятельности, фасилитатора, который способствует организации совместной деятельности [1].

Итак, говоря об оптимизации взаимоотношений в системе «студент-студент», «студент-преподаватель» мы должны предусматривать активизацию межличностной социальной перцепции, повышение уровня психологической культуры субъектов взаимодействия; формирование благосклонного отношения друг к другу из-за расширения неофициальной (межличностной) системы отношений в внеаудиторное время; введение в учебный процесс активных методов обучения, обеспечение благоприятных психологических условий прохождения студентами педагогической практики. Оптимальными являются педагогически целесообразные взаимоотношения преподавателей и студентов, которые способствуют самоутверждению личности и развития студента как будущего учителя; создают атмосферу психологической защищенности, снижение внутреннего эмоционального напряжения; формируют положительное взаимное оценочное отношение друг к другу, предусматривают взаимообмен отдельными ролевыми функциями в дидактическом взаимодействии; обеспечивают активное участие и сотворчество в общей учебно-профессиональной и научно-поисковой деятельности [4].

По нашему мнению, при подготовке будущих педагогов, следует активно использовать групповую учебную деятельность, обеспечивая параллельно формирование группового взаимодействия студентов и педагогов.

       При обучении в высшем учебном заведении, интересной формой группового взаимодействия может выступать взаимообучение, когда студенты в составе малых групп учатся осуществлять преподавательскую деятельность, распределяя между собой определенные функции.

**Таким образом**, осуществленный анализ позволяет сделать вывод, что рассмотрение технологии группового взаимодействия как обще педагогической категории возможен и необходим. Считаем необходимым разрабатывать дидактические стратегии использования технологии группового взаимодействия для повышения эффективности учебной деятельности студентов как будущих педагогов, которая даст возможность строить учебный процесс на принципах сотрудничества между субъектами учебного процесса.

      Коллективная, (групповая) инновационная, научно-образовательная среда в высшей школе предусматривает качественное обновление содержания и форм обучения через сочетание учебной и научно-исследовательской работы, органическое единство теории с практикой, классических методов обучения с инновационными, что обеспечивает всестороннее становление личности будущего педагога через универсальность, многоплановость, гибкость и эффективность современного учебного процесса.
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