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У сучасній лінгвістиці питання взаємодії та інтеграції пареміологічних і синтаксичних одиниць на рівні мовної системи та її функціонування є пріоритетним, перспективним, таким, що потребує більш ґрунтовних наукових пошуків. Дослідження синтаксису паремійного корпусу обмежується здебільшого диференціацією відповідного матеріалу з урахуванням його предикативної структури, яка не відрізняється від вільних речень ні особливостями синтаксичних зв’язків, ні смисловими відношеннями. Паремії і справді засвідчують чимало спільного із синтаксичними одиницями: мають структурну організацію у вигляді речення, використовуються для формування, вираження та повідомлення певної думки, служать засобом комунікації, їм властиві смислова, структурна, граматична й інтонаційна завершеність, предикативність. У зв’язку з цим чимало таких конструкцій використовують для ілюстрації тих чи тих синтаксичних явищ. Натомість деякі з онтологічних ознак цих лінгвоодиниць (усталеність, відтворюваність, узагальнення) спонукають до розмірковувань про специфіку їхнього синтаксису.

Це певною мірою стосується й такої категорійної ознаки, як предикативність, яка «виражає відношення повідомлюваного до дійсності і формує речення як комунікативну одиницю» (І. Вихованець), не є узуально закріпленою, не відтворюється автоматично. З огляду на те, що предикативність поєднує категорію часу, актуалізаційну за своєю природою, і категорію модальності, що вказує на інтерпретоване мовцем відношення змісту речення до дійсності, зауважимо: предикативність властива паремії лише в мовленні, коли її семантика співвідноситься з тим чи тим референтом, коли ж паремія перебуває поза мовленнєвою ситуацією, перебуває в пам’яті носіїв мови «у режимі очікування», то її предикативність, так би мовити, приглушується (Л. Савенкова). Наприклад: *Не одежа красить людину*; *Не святі горшки ліплять*; *Печені голуби не летять до губи*; *Праця чоловіка годує, а лінь марнує*, де узагальнювальна семантика репрезентована на формально-граматичному рівні теперішнім часом дієслова, що передає формальний вияв загальночасовості, репрезентує єдність дії з суб’єктом поза конкретним часовим виміром, абстрагування від будь-якої дії в певний період, стереотипність її повторень. Причому увага зосереджується не на дієсловах із їх валентністю і предикативністю, а на позначенні позамовних типових ситуацій.

Звідси, відповідно, можна констатувати, що паремія отримує реальну предикативність, залежну від мовленнєвого наміру мовця, лише у процесі актуалізації, її пропозиція реалізується в умовах контексту, який забезпечує її адекватне сприйняття, наповнює конкретним смислом семантичний інваріант.

Проблема предикативності паремій ускладнюється проблемою актуального членування, яке відбиває природу лише мовленнєвих актів, орієнтоване на актуальну інформацію, що становить сутність відповідної комунікації і задля повідомлення якої ця комунікація має відбутися. Чи може паремія, що репрезентує типову ситуацію, піддаватися в мовленні смисловому членуванню й демонструвати темо-ремні відношення? Жодна граматика відповіді на це питання поки що не дає.

Існує певна суперечність, пов’язана з конструктивно-синтаксичним аспектом, що передбачає пошук моделей опису паремійних конструкцій й визначення їхнього статусу. З одного боку, маємо протиставлення речень вільної / невільної (усталеної, фразеологічної) структури у традиційному синтаксисі, з іншого, – відсутність будь-якої кваліфікації моделей паремій – відтворюваних, усталених, згідно з позицією деяких науковців – фразеологічних, одиниць, співвідносних із реченням. Напрошується логічний висновок: усі паремії ілюструють зразки фразеологічної структури. Однак дати вагоме обґрунтування цьому твердженню досить складно, бо завдання впорядкування структурних моделей розмаїтого паремійного корпусу на сьогодні залишається складним.