

## ЗДОБУТКИ ТА ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМИ «INTEL® НАВЧАННЯ ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО»

С.В. Кондратенко

м. Кривий Ріг, Криворізький державний педагогічний університет  
ksv\_ipm@mail.ru

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 22.04.2005 р. №248, у жовтні 2005 року Криворізький державний педагогічний університет приєднався до експерименту по впровадженню Програми «Intel® Навчання для майбутнього» у практику роботи вищої школи з метою підготовки педагогічних кадрів на замовлення сучасного інформаційного суспільства. Під керівництвом досвідчених тренерів Intel-центру м. Київ – Лариси Шевчук та Алли Забарної – 12 викладачів університету пройшли інтенсивний тренінг за програмою та отримали сертифікати.

Не уповільнюючи темпів роботи, набутих під час тренінгу, викладачами були намічені перші кроки ознайомлення студентів з інноваційними підходами у викладенні шкільних предметів з використанням інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ). Викладачами-методистами з української мови та літератури (З.П. Бакум), німецької мови (І.В. Мельничуком) та географії (Н.Б. Жигуновою) миттєво були внесені зміни у навчальні програми з курсів методики навчання конкретних предметів для магістрів 5-го і 6-го років навчання.

Метою нашої статті є представлення результатів впровадження Програми на фізико-математичному факультеті тренерами-методистами кафедри інформатики та прикладної математики.

Н.В. Морзе, науковий керівник, старший тренер та внутрішній експерт Програми, пропонує її впровадження у навчальний процес вищих педагогічних навчальних закладів за однією з таких моделей [2]:

- педпрактика – тренінг (48 годин аудиторних + 20 годин самостійної роботи);
- базовий курс «Нові інформаційні технології» – тренінг (54 години аудиторних);
- факультативний курс «Інноваційні педагогічні технології в освіті» – тренінг;
- обчислювальна практика на фізико-математичному факультеті (тренінгова модель);
- курс «Методика навчання (конкретного навчального предмета)» (48 аудиторних годин);
- базовий класичний курс «Нові інформаційні технології»;
- факультативний курс «Інноваційні педагогічні технології в освіті».

Було заплановано навчання студентів-фізиків 4 курсу під час обчислювального практикуму. Вибір фізиків слухачами курсу не був випадковим,

адже через кілька місяців на них чекала педагогічна практика – реальна можливість реалізації авторських навчальних проектів.

На проведення обчислювального практикуму за навчальним планом виділяється 72 години аудиторного часу на 2 навчальні тижні (включаючи суботу) – 36 лабораторних занять. Таким чином, на засвоєння кожного з дванадцяти модулів було виділено три лабораторні заняття.

Для проведення тренінгу була опрацьована та адаптована програма курсу «Інноваційні педагогічні технології в освіті» [2].

Планувалося залучити до тренінгу всіх студентів потоку у кількості 45 осіб. Дотримуючись рекомендацій ефективного впровадження Програми, всі вони були запрошені на захист Портфоліо викладачів. Але через обмеженість комп'ютерних аудиторій, придатних для навчання за Програмою, і обмеженою кількістю підготовлених тренерів-методистів Програми, стало можливим навчання лише їх частини – 19 студентів. Проте, учасниками тренінгу стали ті студенти, які виявили бажання перевірити власні творчі здібності у роботі над розробкою навчального проекту. До речі, альтернативою тренінгу з інноваційної методики було вивчення алгоритмів комп'ютерної графіки.

Студентам пропонувалося підготувати навчальний проект або з фізики, або з астрономії, або з інформатики.

Статистика остаточного вибору тематики проектів представлена у таблиці:

<b>Предметна галузь навчального проекту</b>	<b>Кількість проектів</b>
Фізика	10
Астрономія	7
Інформатика	1
Математика	1
<b>Разом:</b>	<b>19</b>

Перш, ніж здійснити вибір теми проекту, студенти отримали завдання ознайомитися з діючими шкільними програмами, встановити, вивчення яких тем припадатиме на час проходження практики.

Поставлена задача не всім виявилася під силу, тому значна кількість навчальних проектів відповідали тематиці курсової роботи з астрономії, або стосувалися тих розділів шкільного курсу фізики, які на той момент вивчалися за програмами вузівських дисциплін з фізики.

Дотримуючись вимог, висунутих до Портфоліо, кожен студент намагався представити відмінний проект. Проте обмеженість у часі, відсутність педагогічного досвіду і особливо творчого натхнення як раз і стали об'єктивними критеріями для оцінювання результатів, які виявились не однаково якісними.

На нашу думку, до найбільш вдалих робіт студентів слід віднести навчальні проекти саме з фізики на теми «Зі швидкістю вітру» (5-7 кл.), «Екс-

тремальний серфінг – верхи на радіохвилі» (10-11 кл.), «Кристалоселекція» (10-11 кл.), «Мертва петля» (8-9 кл.) та «Зіграйте з нами в схованки» (8-9 кл.).

На жаль, Програмою не передбачено ознайомлення тренерів з недоліками проектів одразу після перевірки документів, надісланих до Intel-центру (м. Київ). Тому, наскільки висунуті припущення щодо «вдалості» навчальних проектів відповідають дійсності – судити складно, адже вирішальною залишається суб'єктивна оцінка місцевих тренерів, а не оцінка спеціалістів центру.

З упевненістю можемо зазначити, що обрана тренінгова модель реалізації програми у ВНЗ – «Обчислювальна практика на фізико-математичному факультеті» – цілком виправдала себе. Але, підводячи підсумки проведеного практикуму-тренінгу за Програмою, можна відзначити як позитивні моменти, так і негативні. І першим позитивом є стовідсоткова успішність – всі слухачі тренінгу підготували і презентували Портфоліо з 14 документів, отримали сертифікати і залік.

До негативних слід віднести такі моменти:

– через невизначеність бази проходження педагогічної практики – школи і класу – студенти не можуть підготувати проект для його безпосереднього впровадження під час проходження практики;

– розробка якісних проектів, готових до реалізації в школі під час педагогічної практики на 4 курсі, вимагає участі викладачів-методистів при його розробці на тренінгу студентів.

З метою удосконалення підготовлених навчальних проектів, студентам, які пройшли курс, ми пропонуємо доопрацьовувати проект шляхом написання курсової роботи з методики викладання відповідної дисципліни.

За станом на 18 січня 2006 року з червня 2005 р. за програмою «Intel® Навчання для майбутнього» навчено 309 викладачів та 434 студенти ВНЗ I-IV рівнів акредитації [1].

#### Література:

1. Михайліченко М.В., Морзе Н.В. МОН та Майкрософт: інформаційна співпраця продовжується. – Матеріали сайту: <http://www.mon.gov.ua>
2. Морзе Н.В. Особливості навчання майбутніх вчителів ефективному використанню інформаційно-комунікаційних технологій у навчальному процесі // Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету ім. П. Тичини. – К.: Міленіум, 2005.
3. Морзе Н.В. Програма курсу «Інноваційні педагогічні технології в освіті» для вищих навчальних закладів системи педагогічної освіти.
4. Нанаєва Т. Програма «Intel® Навчання для майбутнього» // Комп'ютер у школі та сім'ї. – 2004. – №2. – С. 15.